

**КОГДА НАВАЛЬНЫЙ
УСПЕЛ СТАТЬ ЭКСТРЕМИСТОМ
И ТЕРРОРИСТОМ?**



**ИРЕК МУРТАЗИН
ОБЪЯСНЯЕТ, ЗА ЧТО
ПРОКУРАТУРА ТРЕБУЕТ
ПОСАДИТЬ ПОЛИТЗЭКА №1
ЕЩЕ НА 20 ЛЕТ**

СТР. 6-7

№ 15
21.07—27.07.2023 г.

Та самая
НОВАЯ
газета



**НЮТА
ФЕДЕРМЕССЕР —
ГОСДУМЕ:**

**«ВЫ ДУМАЕТЕ,
ЧТО ВАС И ВАШИХ СЕМЕЙ
ЭТО НЕ КОСНЕТСЯ»**

**ДЕПУТАТЫ ОДОБРИЛИ ПРОЕКТ ЗАКОНА, ЛИШАЮЩЕГО ЛЮДЕЙ
С ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ ПОСЛЕДНИХ ПРАВ. ЕДИНОГЛАСНО**

СТР. 2-5



**ДЕПУТАТЫ
ОДОБРИЛИ
ПРОЕКТ ЗАКОНА,
ЛИШАЮЩЕГО
ЛЮДЕЙ
С ПСИХИЧЕСКИМИ
ЗАБОЛЕВАНИЯМИ
ПОСЛЕДНИХ
ПРАВ.
ЕДИНОГЛАСНО**



**НЮТА ФЕДЕРМЕССЕР —
ГОСДУМЕ:**

**«ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО ВАС
И ВАШИХ СЕМЕЙ**

ЭТО НЕ КОСНЕТСЯ»

В понедельник, во время заседания комитета здравоохранения Госдумы, руководитель Центра паллиативной помощи и основатель благотворительного фонда помощи хосписам «Вера» Нюта Федермессер эмоционально выступила против принятия поправок: «Да хоть ради порядочности кто-нибудь из вас бы воздержался! Вы — законодательная власть,

а считаете все, что вы должны зависеть от исполнительной власти... Мы с вами все, вашими усилиями, живем в стране, где законы пишутся и не соблюдаются. Где законы голосуются, безумные совершенно, потому что вы думаете, что вас и ваших семей они не коснутся. Очень стыдно за эту Думу! Страшно стыдно! Вы все трусите — трусите, каждый из вас!» — сказала она.

Нюта сказала правду. В России около 5,8 миллиона человек с психическими заболеваниями. Большинство из них живет в психоневрологических интернатах (ПНИ) и психиатрических больницах, 80% признаны недееспособными. Это закрытые учреждения, где люди лишены базовых прав. Они не могут пользоваться личными вещами, разговаривать по телефону, выходить домой на выходные. К ним применяется физическое и психологическое насилие. В 2016 году в первом чтении был принят закон «О распределенной опеке», в разработке которого принимали участие родительские и пациентские сообщества, благотворительные фонды и некоммерческие организации. Его редакция предусматривала улучшение качества жизни людей в ПНИ: переход от больших интернатов тюремного типа

к домам сопровождаемого проживания, к поддержке семей с детьми и взрослыми с психическими заболеваниями. Семь лет общественники бились за принятие этого закона, но второе его чтение так и не было назначено.

Вместо этого Госдума рассмотрела и уже приняла в трех чтениях новую редакцию Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Ряд поправок, предложенных депутатами, оставляет общественный контроль, но без полномочий, но упраздняет 38-ю статью, где речь шла о правах. Письмо президенту России В.В. Путину с просьбой наложить вето на принятие этих поправок подписали более 42 тысяч человек и 74 некоммерческие организации. Это не помешало депутатам передать закон во второе чтение без изменений.

РАЗБИРАЕМСЯ, ЧТО ИЗМЕНИТСЯ, ЕСЛИ ПОПРАВКИ БУДУТ ПРИНЯТЫ:

БЫЛО	СТАНЕТ	ДОЛЖНО БЫТЬ
Действующая редакция Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»	Новая редакция Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»	«Закон о распределенной опеке», принятый в первом чтении в 2016 году
Формально применение насилия и пыток против подопечных интернатов запрещено, однако отчеты волонтеров и представителей НКО доказывают тюремные условия проживания, физическое, психологическое и сексуализированное насилие, изоляцию, связывание, принудительную стерилизацию и аборты	Нет прямого запрета на применение в психоневрологических интернатах мер физического стеснения и изоляции. Вводится прямой запрет на ограничение прав на прием посетителей, на пользование предметами первой необходимости, на использование телефонной связи	Родители, родственники, иные близкие человека с ментальными нарушениями могли бы быть его опекунами при помещении в психоневрологический интернат, а значит – могли бы участвовать в его жизни, спокойно забирать на выходные и в отпуск, помогать в получении медицинской помощи, контролировать качество жизни в стационаре, следить за соблюдением его прав
Опекуном людей, признанных недееспособными, является директор учреждения, где они проживают (ПНИ или больницы)	Опекуном недееспособного человека является директор интерната, и только он может инициировать выписку и смену формы проживания человека	Опекунами недееспособных граждан могли бы становиться одновременно несколько человек: сотрудники благотворительных фондов, родственники, а не только директор интерната или психиатрической клиники, где проживает человек, а значит — были бы созданы реальные механизмы для проживания недееспособных людей с ментальными нарушениями дома, в том числе в проектах сопровождаемого проживания
Решение о выписке принимает врачебная комиссия, но сам человек может сигнализировать о своем желании выписаться из ПНИ, перейти на форму сопровождаемого проживания, организованную НКО, выходить домой на выходные	Решение о выписке принимает исключительно врач-психиатр и выписка производится только с согласия опекуна (директор ПНИ)	В решении вопросов жизнеустройства людей с ментальными нарушениями участие принимали бы не только врачи-психиатры, но и психологи, педагоги, специалисты по социальной работе, учитывалось бы мнение самого человека и его родственников
Государство создает независимую службу, которая проактивно действует в интересах подопечных ПНИ, это ведомство отчитывается непосредственно перед губернатором, не конкурирует и не испытывает давления от других министерств, и не заинтересовано в сокрытии фактов нарушения прав людей (такая служба уже работает в Нижнем Новгороде)	Упразднение этой службы	Помимо независимого государственного органа, права людей с ментальными нарушениями могли бы защищать юристы, социальные работники, представители некоммерческих организаций, заинтересованные в улучшении качества жизни подопечных



Юрий КОЗЫРЕВ — специально для «Новой»



Нюта Федермессер и Анастасия Жданова на заседании комитета здравоохранения Госдумы

Кадр из видео

КОММЕНТАРИЙ

Анастасия ЖДАНОВА,
юрист из команды Нюты Федермессер:

— Множество раз обсуждая эти поправки, мы сталкивались с реакцией чиновников: «Нам сейчас так удобно». Люди, признанные недееспособными, не голосуют, соответственно, не имеют для них никакого веса, гораздо проще спрятать их за высоким забором, не пускать общественников, чтобы не было шума. Да, конечно, есть директора интернатов, которые по своей инициативе будут сотрудничать с НКО, отправлять персонал учиться, пускать родственников. Но таких единицы. Большинство же, из нашего опыта, действуют по принципу «как бы чего ни вышло». Новые поправки дают неограниченное пространство для произвола, они откатывают всю систему, фактически на 30 лет назад.

НЮТА ГОВОРИТ СО ВСЕМИ

«НЕСПОСОБНЫЕ
К КОММУНИКАЦИИ»
СТАРИКИ ЕЕ СЛЫШАТ,
А ДЕПУТАТЫ — НЕТ

главная тема

Я и Юра Козырев собирались прожить внутри психоневрологического интерната — ПНИ — две недели. Нюта Федермессер жила в интернате 9 дней.

Нюта решила меня подготовить. Мы встретились в Петербурге и поехали в один из ПНИ.

В Петербурге — самые большие ПНИ в России.

был листочек с фамилиями тех, кто содержится в этой комнате.

— А по отчеству?
— Кажется, Александровна.

Нюта поздоровалась и села на краешек кровати. Директор, заведующая и несколько сотрудников остались в дверях.

— Как вы, Надежда Александровна? Старушка кивнула. Она шевелила губами, Нюта наклонилась к губам.

Старушка сказала: «Хорошо».

Сиделка бегом вносит миску со снегом, директор торопит ее.

Нюта ставит миску на кровать, Любовь опускает в них пальцы. Сжимает.

— Холодно? — говорит Нюта.
— Холодно, — говорит Любовь.

Мы идем в следующую комнату. И в следующую. Мы проводим в ПНИ пять часов.

Потом мы идем пить чай с директором. Директор рада, что «экскурсия» закончилась.

Нюта говорит: «Эта директор — их опекун. У тебя семьсот женщин под опекой и ты не знаешь их имен. Тебе необязательно».

— Как вы с ней вообще разговариваете?

— Я разговариваю с людьми, Лена, и вы разговариваете с людьми. Да? Надо менять системно, систему, это не в одиночку. Люди нам помогут. Она нам поможет.

Нюта борется за закон о распределенной опеке. Этот закон делает так, что ты больше не принадлежишь директору интерната. Родственники по-прежнему будут твоими родственниками, а не откажутся от тебя, если не могут за тобой ухаживать. Они могут приходить к тебе, могут забирать тебя с собой. Правозащитники могут быть твоими опекунами. НКО. Разные опекуны будут контролировать друг друга. И у недееспособного человека сохранятся человеческие права.

Это откроет дорогу сопровождаемому проживанию — жизни вне интерната, но с поддержкой.

Нюта действительно разговаривает со всеми. Ее позиция в Народном фронте разрешает ей проходить в любой интернат. Вместе с нижегородским губернатором она создала Службу по защите прав людей с психическими нарушениями. Эта служба, неподотчетная ни одному министерству, имеющая право проходить во все интернаты, больницы, диспансеры. За два года ее работы служба открыла 4870 дел, помогла 3894 людям.

Что происходит сейчас.

Сейчас, когда наши права сокращаются каждый день, пересматривается и закон «О психиатрической помощи». Сегодня состоится уже второе чтение. После того, как его примут, деятельность нижегородской службы и подобной ей (регионы готовились перенимать опыт) будет вне закона. Возможность распределенной опеки и сопровождаемого проживания вне стен интерната — исключается. Временный выход за стены интерната — по решению директора, которое нельзя обжаловать.

Что не запрещено новой редакцией закона — привязывать, изолировать, не пускать людей снаружи, отбирать сотовый телефон или любую вещь. Брить наголо. Стерилизовать, если забеременеешь. Обкалывать, если поднимешь голос. Держать взаперти до самой смерти. Заставлять забывать снег.

Нюта пришла на заседание комитета Госдумы с фотографиями привязанных обритуемых людей. С 40 тысячами подпи-



Нюта Федермессер и подопечные ПНИ

Юрий КОЗЫРЕВ — «Новая»

Это был женский ПНИ. В нем жили 700 женщин. Эти женщины живут там всю жизнь, не видя мужчин, потому что так их проще содержать.

Зато не надо делать аборт и стерилизаций. Не надо выдавать прокладки под роспись и проверять, есть ли кровь на прокладках (это делается в том ПНИ, где я жила).

Право на отношения, любовь, секс за этими людьми не признается. Людей можно просто содержать как разнополых животных, отдельно друг от друга.

Нас встречала директор. Красивая, живая. Она все время улыбалась и хотела поить нас чаем, но Нюта сказала, что хочет увидеть тех, кто живет в ПНИ.

Мы шли по коридорам, и директор обращала наше внимание на картины и аппликации на стенах.

Я спросила директора — а сколько здесь курящих?

Директор не поняла.

Я спросила — кто из женщин курит?

И директор сказала: «У нас никто не курит. Как Владимир Владимирович сказал про борьбу с курением, все бросили за одну неделю. Очень благодарны нам теперь».

Нюта повернула из коридора и зашла в палату. На кровати у двери лежала бритая наголо старушка. Я никогда не видела пожилых женщин, бритых наголо, но я увижу, да, я увижу. Нюта сделала шаг, и из-за спины директора выглянула молодая женщина с беспокойным лицом — заведующая отделением и старушкой.

— Она не разговаривает, — сказала женщина. — Неспособна к коммуникации. Давайте другую выберем.

— Как ее зовут?

— Надежда Ш., — сказала женщина, на секунду выглянув за дверь. На двери

Нюта осторожно взяла ее за руку. Старушка сжала пальцы. Она смотрела на Нюту. Я стояла рядом и видела, как глаза медленно фокусировались на ее лице, яснели.

Старушка попыталась приподняться, Нюта подоткнула ей подушки.

— Вы встаете?

— Нет.

— Вам помогают выйти на улицу?

— Я же не хожу, — сказала старушка и посмотрела на директора.

— Вы знаете, какое время года сейчас?

— Нет.

— Сейчас зима, — говорит Нюта. — Вы любите зиму?

— Люблю. Я люблю снег.

— Он холодный и тает, да? — говорит Нюта. — Его приятно сжимать.

— Он белый.

Нюта оборачивается к двери. Говорит: принесите снега.

— Что? — говорит заведующая.

Нюта говорит: снега.

Шорох у двери, одна из нянечек убегает.

— Вы давно здесь живете? — спрашивает Нюта.

— Я не знаю, — сказала старушка. — Давно.

— А до этого где жили?

— Я с мужем до этого жила. Мы хорошо жили, он меня очень любил.

— А как он вас называл?

— Любовь.

— Как красиво он сказал.

— Он не сказал так, — говорит старушка. — Это мое имя. Любовь.

Нюта оборачивается назад и смотрит на директора. Директор смотрит на заведующую. Заведующая говорит: «Ну ошиблась я, простите. Там несколько имен на двери».

Нюта говорит: «Я вижу, вам тяжело».

Директор кивает и перестает улыбаться. Говорит: «Хорошо, что вы нас видите, как есть».

— Если бы вы могли поменять систему? Как угодно?

— А вы сможете донести до?.. Ну?.. — говорит директор.

— Я очень постараюсь.

— Смотрите, пока они живут в интернате, их деньгами мы распоряжаемся.



**Я КУРЮ И ДУМАЮ,
ЧТО МОГУ КУРИТЬ.
ЧТО У МЕНЯ ЕСТЬ ИМЯ.
ЧТО СО МНОЙ
РАЗГОВАРИВАЮТ.
ЧТО Я ПРИНАДЛЕЖУ СЕБЕ**

А потом они умирают, и их деньги достаются родственникам, которые их бросили, или в казну. Но это же несправедливо устроено с их деньгами!

— А как бы вы устроили?

— Надо, чтоб деньги в интернате и оставались, — говорит директор. — Все так считают, весь персонал. Вы донесете до, ну, людей, Анна Константиновна?

Нюта говорит: «Конечно. Мы еще много раз с вами поговорим».

Мы выходим, ночь, падает снег. Я курю и думаю, что могу курить. Что у меня есть имя. Что со мной разговаривают. Что я принадлежу себе и сейчас, вот прямо сейчас, сяду в машину и уеду.

сей тех, кто поверил, что человек равно человек.

Перед голосованием депутатам напомнили, что поправки поддерживает ГПУ — государственно-правовое управление президента РФ.

Перед голосованием Нюта просила, чтобы оно не было единогласным — «ради порядочности».

Проголосовали единогласно.

Нюта расплакалась и сказала: «Мои слезы — это стыд за вас».

Депутаты попросили Нюту вести себя прилично.

Елена КОСТЮЧЕНКО

**ИРЕК МУРТАЗИН
ОБЪЯСНЯЕТ, ЗА
ЧТО ПРОКУРАТУРА
ТРЕБУЕТ ПОСАДИТЬ
ПОЛИТЗЭКА №1
ЕЩЕ НА 20 ЛЕТ**

КОГДА **НАВАЛЬНЫЙ** УСПЕЛ СТАТЬ ЭКСТРЕМИСТОМ И ТЕРРОРИСТОМ?

На выездном заседании в колонии ИК-6 в поселке Мелехово Владимирской области в закрытом режиме завершается рассмотрение уголовного дела в отношении оппозиционера Алексея Навального. Сегодня завершились прения. Приговор будет оглашен через две недели, 4 августа. Его обвиняют в создании экстремистского сообщества и участии в нем (ч. 3 ст. 282.1 УК), в призывах к «экстремистской и террористической деятельности» (ч. 1, 2 ст. 280 УК), в создании НКО, посягающей на права граждан (ч. 2 ст. 239 УК), в финансировании экстремизма с использованием служебного положения (ч. 2 ст. 282.3 УК), вовлечении несовершеннолетних в совершение опасных действий (п. «а», «б» и «в» ч. 2 ст. 151.2 УК) и реабилитации нацизма (ч. 3 ст. 354.1 УК). На прениях прокурор запросил Навальному 20 лет лишения свободы. Вместе с Навальным на скамье подсудимых по этому уголовному делу находится еще один человек — бывший технический директор ютуб-канала «Навальный LIVE» Даниэль Холодный, который не уехал из России, как это вынужденно сделали многие сотрудники признанного экстремистским ФБК, и был арестован 4 марта 2022-го.



20 февраля 2021 года Мосгорсуд оставил в силе решение о замене Алексею Навальному условного срока на реальный в 2 года и 8 месяцев с отбыванием в колонии общего режима

В январе 2022 года Росфинмониторинг включил Алексея Навального и нескольких его соратников в список террористов и экстремистов. Это не лишило Навального на Западе репутации самого непримиримого российского оппозиционера. Находясь в колонии, Алексей продолжает оставаться политиком и серьезным раздражителем власти. Против кого еще в России трудится такая армия правоохранителей? Оперативников, следователей, прокуроров, судей? Против кого из политиков было возбуждено такое огромное количество уголовных дел, сколько дел возбудили против Навального?

Прежние обвинения, безусловно, политически мотивированные, были закамуфлированы под экономические, ну и было также дело по обвинению в неуважении к суду. Но когда же произошло преобразование Алексея Навального из политика в экстремиста и террориста? Попробуем разобраться.

Поначалу Навальный набрал популярность как очень активный блогер. В 2008 году он приобрел небольшие пакеты акций «Роснефти», «Газпрома», «Лукойла», «Сургутнефтегаза», «Газпром нефти» и, став миноритарным акционером компаний, начал проводить расследования о злоупотреблениях их топ-менеджеров.

К примеру, 15 мая 2008 года блогер Навальный потребовал от «Роснефти», «Сургутнефтегаза» и «Газпром нефти» объяснить, почему они экспортируют нефть через трейдера Gunvor, владельцем которого является бизнесмен Геннадий Тимченко? Навальный не ограничился записями в «Живом Журнале», он подал иски к компаниям с требованием раскрыть информацию по сделкам с нефтетрейдером Gunvor. Но суды отказали в их удовлетворении.

И з этих блогерских расследований и вырос Навальный-политик. В 2011 году он создал «Фонд борьбы с коррупцией». Сегодня эта организация признана судом экстремистской и запрещена в РФ. Но до запрета ФБК успел воплотить в жизнь целый ряд проектов — «РосПил» (про злоупотребления



На митинге 6 мая 2012 года

Анна АРТЕМЬЕВА — «Новая»

при госзакупках), «РосЯма» (о состоянии российских дорог), «РосВыборы» (о злоупотреблениях во время голосований), «Добрая машина правды» (о злоупотреблениях во власти всех уровней), «РосЖКХ» (о коррупции и нарушениях в сфере ЖКХ).

Кроме того, до запрета ФБК успел провести десятки расследований, которые набирали десятки миллионов просмотров.

- 26 сентября 2014 года было обнародовано совместное расследование ФБК и «Новой газеты» о миллиардере, построившем Крымский мост, друге юности Путина Аркадии Ротенберге.

- 1 декабря 2015 года вышло расследование «Чайка» — о бизнес-интересах тогдашнего Генпрокурора Юрия Чайки и его сыновей. Расследование увидели 26 млн пользователей ютуба.

- Расследование «Он вам не Димон» (про состояние Дмитрия Медведева), обнародованное 2 марта 2017 года, увидели 47 млн зрителей.

- Видео «Бентли, дворцы, убийства. Как устроен Северный Кавказ» увидели 23 млн зрителей.

- Расследование «Взятки. Дворцы. Самолеты. За что продали народ Татарстана» посмотрели 10 млн пользователей ютуба.

- К слову, еще 4 октября 2016 года ФБК обнародовал 9-минутный видеоролик «Он повар Путина. Он тролль Путина. Он миллиардер». Ролик набрал 5 млн просмотров. И именно тогда многие, особенно молодые пользователи ютуба, в массе своей не читающие газет, впервые узнали о Евгении Пригожине.

Во всех этих материалах Навальный отнюдь не призывал никого к экстремизму и терроризму. Он ратовал именно за закон и правопорядок, за равенство всех и каждого перед законом.

Между тем у Алексея Навального действительно был шанс прибегнуть к экстремистским приемам и кардинально развернуть политическую историю России. Но он им не воспользовался.

6 мая 2012 года на санкционированный марш и митинг от Калужской до Болотной площади вышли несколько сот тысяч москви-



6 мая 2012 года. Борис Немцов, Евгения Чирикова, Алексей Навальный и Сергей Удальцов

Евгений ФЕЛЬДМАН — «Новая»

чей. На этом марше был и я, находился рядом с Борисом Немцовым. Когда колонна демонстрантов дошла до поворота на Болотную, движение застопорилось. К Немцову подошел координатор «Левого Фронта» Удальцов и рассказал, что на входе на Болотную установлена цепь из магнитных рамок и что люди не смогут быстро пройти досмотр.

На мосту тем временем началось столпотворение.

Принявшие решение об установке металлоискателей (которых было очень мало для такого мероприятия), видимо, рассчитывали, что колонна легко сметет и рамки, и хиленькое оцепление солдат-срочников. А за спинами срочников, через пару десятков метров, уже выстроились плотные ряды экипированных «космонавтов». Казалось, столкновение неизбежно.

К Немцову подошли Навальный с Яшиным (включен в список «иноагентов»), чтобы обсудить назревающую трагедию. И именно Навальный нашел решение, как не допустить столкновения протестующих с силовиками. Все согласились, что единственный способ предотвратить давку и прорыв первой цепи оцепления (из солдат-срочников) — это усадить колонну на асфальт.

Есть десятки фотографий и видеозаписей, на которых видно, как Навальный, Немцов и Яшин уселись на асфальт. И там, где это произошло, никакого прорыва оцепления не было. А вот справа по ходу движения колонны никто не уселся. И там несколько десятков человек поддались на призывы провокаторов и пошли на прорыв, в результате чего произошли локальные столкновения. Именно эти столкновения позже легли в основу «болотного дела», которое, конечно, имело все шансы быть гораздо более масштабным. А Навального привлечь к ответственности за эти столкновения не удалось.

Нельзя не вспомнить и события осени 2013 года, характеризующие отношения Навального к террористическим и экстремистским методам.

В сентябре 2013 года Навальный принял участие в выборах мэра Москвы. Он исключительно средствами убеждения — а отнюдь не призывами к насилию — смог мобилизовать сотни тысяч своих сторонников и получил 27,24% голосов избирателей-москвичей, уступив только Сергею Собянину.

Этот результат фактически стал для Навального входным билетом в большую политику. Но он же стал и самым большим раздражителем для федеральной власти. Тогда и началась беспощадная травля главного оппозиционера страны, в том числе и с внесением в избирательное законодательство поправок «под Навального» — принимаемых только для того, чтобы лишить его возможности баллотироваться.

Нельзя не вспомнить и то, как политик Навальный вместе со своими соратниками неоднократно пытался зарегистрировать партию «Народный альянс», чтобы работать именно в легальном политическом поле. Но партия так и не была зарегистрирована, потому что пока документы были в Минюсте, мало кому известная партия «Родная страна» скорее всего провела съезд и переименовалась именно в «Народный альянс».

Осенью 2017 года Навальный провел полноценную избирательную кампанию в преддверии назначенных на 18 марта выборов президента России. Но 25 декабря 2017 года ЦИК отказала ему в регистрации — сославшись на непогашенную судимость по делу «Кировлеса».

Приговор по этому делу еще 18 июля 2013 года вынес Ленинский районный суд города Кирова, признав Навального виновным в хищении имущества государственной компании «Кировлес» и приговорив к 5 годам колонии общего режима. Это уголовное дело было настолько нелепым, что даже президент России Владимир Путин на встрече с участниками форума «Селигер» назвал приговор «странным». И уже вскоре Кировский областной суд изменил обвинительный приговор Навальному, заменив реальный срок на условный. Позже ЕСПЧ признал этот приговор не основанным на законе. Однако российские власти уже тогда поняли, как можно использовать суд для подавления политической активности Навального.

Все в том же 2013 году началась активная фаза уголовного преследования Алексея Навального и его брата Олега по не менее странному уголовному делу, которое вся Россия узнала как «дело Ив Роше». Заявитель, требовавший проверить компанию братьев Навальных, гражданин Франции Бруно Лепру в суд ни разу не явился. А компания «Ив Роше» заявила, что убытков не понесла. Однако 30 декабря 2014 года Замоскворецкий суд Москвы, рассматривавший это дело, признал братьев Навальных виновными в мошенничестве и приговорил Алексея Навального к 3,5 года условно, а его брата Олега — к 3,5 года колонии общего режима.

По этому уголовному делу Алексея Навального и арестовали 17 января 2021 года, когда он прилетел из Германии, где проходил курс лечения после отравления. 2 февраля 2021 года Симоновский суд Москвы заменил условный срок по «делу Ив Роше» на реальный, постановив, что политик должен провести в заключении 2 года, 6 месяцев и 2 недели.

Отбывая этот срок в Покровской колонии ИК-2 во Владимирской области, Навальный стал фигурантом нового уголовного дела. 22 марта 2022 года политика признали виновным по части 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере) и по частям 1 и 2 статьи 297 УК РФ (неуважение к суду) и приговорили к 9 годам лишения свободы в колонии строгого режима.

Но и этого оказалось мало. Теперь политику припомнили и «экстремизм» — однако в чем именно он заключался, мы с вами так до сих пор и не знаем. Суд-то закрытый.

Ирек МУРТАЗИН,
спец. корр. «Новой»

В полдень во вторник Министерство обороны России в своем Telegram-канале отразило: «Сегодня ночью Вооруженными силами РФ нанесен групповой удар возмездия высокоточным оружием морского базирования по объектам, где готовились террористические акты против Российской Федерации с применением безэкипажных катеров, а также по месту их изготовления на судоремонтном заводе в районе города Одессы».

Невольно возникает вопрос: если в МО точно знали, что на судоремонтном заводе в районе Одессы готовились для атаки безэкипажные катера, почему не были предприняты исчерпывающие меры для предотвращения использования этого вида оружия в районе Крымского моста?

Если атака на Крымский мост действительно произошла с использованием катеров-камикадзе и действительно около 145-й опоры моста, как заявил глава Крыма Сергей Аксенов, предотвратили взрыв вполне могли боновые заграждения. Боевой заряд на катере неминуемо взорвался бы уже при контакте с боном. Но, увы, этого не произошло. Почему? Потому что эти самые боновые заграждения вокруг опор моста просто забыли установить?

И это на стратегическом объекте, имеющем «высшую степень защиты» (как у атомных станций). Про «высшую степень защиты» — это не моя оценка. Это цитата из публикации военного обозревателя «КП», полковника Виктора Баранца. 21 мая 2018 года он рассказал, каким силами и средствами охраняется Крымский мост:

«Проезжающие по мосту уже на дальних подступах к нему будут процеживаться сквозь густое сито силовиков. За охрану моста будут головой отвечать несколько спецчастей, подчиненных единому штабу. На него же замкнута единая охранная система. Это слоеный пирог, верх которого находится аж в космосе, а низ — на дне моря.»



Поврежденный участок Крымского моста

«ВЫСШАЯ СТЕПЕНЬ

ЗАЩИТЫ»

КАК РОССИЯ, ВВАЛИВ МИЛЛИАРДЫ В ОХРАНУ КРЫМСКОГО МОСТА, НЕ СУМЕЛА ЕГО УБЕРЕЧЬ



Как Россия защитит Крымский мост. Схема из статьи полковника Виктора Баранца. «Комсомольская правда». 21 мая 2018 года

С заоблачных высот за мостом в режиме онлайн будет присматривать спутник космического наблюдения («Космос-К»).

В воздушном пространстве над Крымским мостом несет боевое дежурство авиация Южного военного округа и Черноморского флота. Су-27 регулярно прочесывают небо.

Здесь же можно увидеть и противолодочный самолет Ил-38.

Также из текста следует, что на суше Крымский мост охраняли зенитная ракетная система С-400 «Триумф», предназначенная для противовоздушной обороны от ударов крылатых, аэробаллистических и баллистических ракет тактического и оперативно-тактического назначения, от

самолетов армейской, тактической и стратегической авиации. «Триумфу» помогал зенитный ракетно-пушечный комплекс «Панцирь-С1», предназначенный для противовоздушной защиты от самолетов и вертолетов, высокоточных крылатых ракет и управляемых авиабомб, беспилотных аппаратов. В Крыму развернули береговые ракетные комплексы «Бал» и «Бастيون», задача которых — контроль побережья и морской глади на десантоопасных направлениях и поражение надводных кораблей различных классов, корабельных и авианосных ударных групп и наземных целей.

«На многие сотни километров вокруг моста воздушное пространство круглые сутки просматривают загоризонтная РЛС «Подсолнух» и РЛС

системы предупреждения о ракетном нападении «Воронеж», — продолжает полковник Баранец. — Ближняя противовоздушная оборона моста будет обеспечиваться переносными ЗРК «Игла» и «Верба».

Крымский мост охраняли и военные корабли Черноморского флота РФ. Например, малые ракетные корабли типа «Штиль», говорится в публикации. Тогда же, в 2018 году, была создана специальная морская бригада Росгвардии, на вооружение которой были переданы противодиверсионные катера типа «Грачонок», оборудованные навигационными радиолокационными станциями МР-231 «Пал», многофункциональными оптико-электронными телекомплексами

освещения ближней воздушной и надводной обстановки, автоматизированными комплексами связи, интегрированными мостиковыми системами «Мостик-21980», гидроакустическими станциями «Анапа», предназначенными для обнаружения подводных диверсионных сил и средств. Ну и вдобавок морская бригада Росгвардии получила телеуправляемый подводный аппарат «Фалкон» с рабочей глубиной до 300 метров и поисково-обследовательский комплекс «Кальмар», предназначенный для исследования поверхности дна на глубине до 200 метров.

Под водой, как следует из статьи в «КП», Крымский мост охраняла система контроля акватории и периметра шельфовых и прибрежных объектов «Плавник». Под мостом были установлены средства звукового обнаружения подводных объектов с помощью акустического излучения.

Круглосуточно охраняли Крымский мост боевые пловцы Черноморского флота и специальной морской бригады Росгвардии.

Перечитал свой текст, и вкралось сомнение: не раскрыл ли я военной тайны? Не охраняются ли государством эти сведения? Но успокоил себя. Еще в 2018 году публикацию полковника Виктора Баранца прочитали сотни тысяч читателей. А красочную картинку-схему, которую растащили по социальным сетям, посмотрели и того больше.

И остается только один вопрос: почему всех этих средств оказалось недостаточно для защиты Крымского моста от атаки безэкипажного катера, начиненного взрывчаткой?

Ирек МУРТАЗИН,
спец. корр. «Новой»

СДЕЛКА ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

РОССИЯ ПОШЛА
НА МОРСКУЮ
БЛОКАДУ УКРАИНЫ.
ЧТО ДАЛЬШЕ?



Грузовые суда с зерном покинули украинский порт. Октябрь 2022 года

OZAN KOSE / AFP / East News

Зерновая сделка не дожила до года трое суток. С 22 июля 2022 года она позволяла вывозить украинское зерно на внешние рынки через три порта — Одессы, Черноморска и Южного. Порт Измаила работал без остановки с самого начала СВО. Он и поныне принимает суда, но ограничен глубиной фарватера. Тяжелые зерновозы туда не проходят, нет из-за этого и достаточных портовых мощностей. Порты Николаева и Ольвии были заблокированы с февраля 2022 года и в сделку не входили.

Без сомнения, военно-морская блокада — важнейший рычаг давления Кремля на руководство Украины. После захвата Азовского моря она не позволяет помимо сельхозпродукции зарабатывать на вывозе металлов и стального проката — важнейшей экспортной статьи. Зерновая сделка была представлена руководством России как исключение ради гуманитарных целей (снабжение зерном самых бедных стран).

Политическая торговля вокруг вывоза украинского зерна позволяет президенту Путину играть на прямых выгодах для опустошенного бюджета Украины. Постоянно тестируются элиты — кто посчитает сравнительно незначительные уступки важнее принципов? Например, восстановление аммиакопровода из Тольятти в одесский порт (одно из условий возобновления сделки) даст Киеву немалые прибыли за транспортировку через Украину, остановит бомбардировки портовой инфраструктуры и пополнит областной бюджет.

Руководство Украины непреклонно. Оно даже допустило взрыв на своей территории трубопровода от греха подальше — чтобы ни у кого внутри не было соблазна вступать в переговоры. Еще более важна политическая позиция консолидированного Запада, которому Россия адресовала главные требования для возобновления

«**У УКРАИНЫ ФЛОТА НЕТ, ОНА НЕ МОЖЕТ ВНЕСТИ СВОЙ ВКЛАД В ПРОРЫВ БЛОКАДЫ ВМЕСТЕ С СОЮЗНЫМИ ФЛОТАМИ**»

безопасной транспортировки украинского зерна через согласованный коридор в Черном море.

Судя по высказываниям официальных лиц в западной прессе, пока предпосылок для возобновления зерновой сделки нет. Не исключено, что в будущем они появятся. Дело еще и в том, что сам процесс сделки и контроль над ее выполнением — единственный действующий пока договор (хотя и не прямой) между воюющими сторонами. Он как бы молча свидетельствует: договоренности возможны, необходима добрая воля и настойчивость. Об этом лидеры Запада последние пару недель говорят все чаще.

Официальный Киев предложил торговцам зерном ходить по согласованному сделкой коридору как будто ничего не изменилось, но под присмотром кораблей НАТО. Сначала об отказе сопровождать транспорты в украинские порты заявила Турция (турецкие ВМС в разы превосходят Черноморский флот России по вым-

пелам и тоннажу). Буквально через день, 19 июля, от идеи отказались руководители США и НАТО.

Тем же вечером МО РФ распространило официальное заявление. Его суть коротко: ситуация возвращается к положению до 22 июля 2022 года. С 20 июля в акватории Черного моря вводится полная военно-морская блокада Украины. Корабли под любым флагом рассматриваются как законная цель.

С точки зрения прежней практики для страховых компаний достаточно, например, такого сообщения, распространенного из штаба ЧФ в Севастополе через NAVTEX (Международная служба предупреждения о метеорологической и навигационной обстановке в мировых акваториях): «Очаков, Одесса, Николаев, Черноморск и Южный — опасность якорных контактных мин. Дрейфующие самовзрывающиеся контактные мины опасны для судоходства в Северо-Западной, Западной и Юго-Западной части Черного моря. Всем судам в этих районах следует соблюдать осторожность».

Именно такое сообщение прочли сотни тысяч пользователей NAVTEX в марте прошлого года. Впрочем, трехсуточный массированный обстрел портовой инфраструктуры, последовавший после очередного взрыва Крымского моста — вполне понятное послание всей морской торговле. Ни один страховщик в таких обстоятельствах не рискнет сопровождать сделку покупки зерна.

Всем понятно, что скрытное минирование фарватеров с подлодок проводится буквально за сутки. Рискнуть могут лишь те, кому заплатят за такой экстраординарный риск. Но в чем тогда смысл сделки, если зерно не получит конкурентную цену?

Согласно военной истории, морская блокада вовсе не повод прекращать торговлю. В мае 2018 года на Балтике нашли погибшую советскую подлодку Щ-317. Долгие годы мой близкий друг, офицер-подводник, и его семья искали

информацию о судьбе его дяди из экипажа этой лодки.

Во время войны суда нейтральной Швеции везли в рейх железную руду и другие стратегические товары. А советские подводники их топили, невзирая на нейтралитет: блокада есть блокада. Рудовозы сопровождал шведский флот с белыми полосами нейтрального судна и забрасывал наши подлодки глубинными бомбами.

В одной из таких схваток эсминцев «Стокгольм» атаковал Щ-317 после того, как она торпедировала шведское судно «Ада Гортон», шедшее в Германию с грузом железной руды. Покалеченная лодка ушла от преследования, но затонула со всем экипажем у острова Гогланд. Теперь мой товарищ может прочесть фамилию основателя своей морской династии на памятнике у Сестрорецка.

Вот что в буквальном смысле, на практике означает замысел, предложенный 18 июля президентом Зеленским Турции и США. Игнорировать морскую блокаду может лишь сильная морская держава: в 1943 году флот Швеции состоял из 228 боевых кораблей. У Украины сегодня флота практически нет, она не может внести свой вклад в прорыв блокады в одном строю с союзными флотами. Нет даже тральщиков — перед запуском зерновой сделки прошлым летом расчистку акватории от мин проводили российские и иностранные моряки.

Оттого идея и не сработала. Но там, где бессильны пушки, вполне может сказать слово дипломатия. Украина по-прежнему остается крупнейшим производителем товарного зерна. Этот фактор, как и потребности рынка, не говоря уже о гуманитарных соображениях, продолжают давление на политиков. Урожай 2023 года еще не собран. Подождем до осени.

Валерий ШИРЯЕВ, «Новая»

Продолжение темы —
СТРАНИЦЫ 10-11 →



Vadim GHIRDA / Associated Press / East News

БЕЗ ЗЕРНА В ГОЛОВЕ

**ПОЧЕМУ «ЗЕРНОВАЯ ИНИЦИАТИВА»
ЭТО — СДЕЛКА, И ЧТО ПОТЕРЯЛА
РОССИЯ, УЧАСТВУЯ В НЕЙ**

Последним днем «зерновой сделки», просуществовавшей меньше года, было 17 июля. По умолчанию она должна была продлеваться на 120 дней. Но за несколько часов до этого Россия объявила, что выходит из соглашения, объяснив это так: она выполняла все условия партнеров, а обязательства перед ней не выполнял никто. «Фактически черноморские договоренности прекратили свое действие сегодня, — сказал пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. — К сожалению, часть, касающаяся России, этих черноморских договоренностей не выполнена до сих пор. Поэтому ее действие прекращается». Перед этим, в ночь на 17 июля, была совершена диверсия на Крымском мосту, но Песков добавил, что отказ от сделки с подрывом не связан. Россия, отметил он, непременно вернется к договоренностям, как только будут выполнены ее (России) условия.

О том, что Москва не склонна продлевать «сделку», известно было и раньше: 4 июля на сайте МИД появилось «Сообщение для СМИ», где изложены претензии России к партнерам по соглашению:

«Черноморская инициатива», целью которой было оказание помощи нуждающимся странам Африки, Азии и Латинской Америки, превратилась в сугубо коммерческий вывоз украинского продовольствия в «сытые» страны. Из 32,6 млн тонн зерновых, вывезенных с 1 августа 2022 г. из портов Одессы, Черноморска и Южного, большая часть — 26,2 млн тонн, или 81% — была направлена в страны с высоким и выше среднего уровнями доходов. Беднейшие государства (Эфиопия, Йемен, Афганистан, Судан и Сомали) получили всего 862 086 тонн, или 2,6% грузов. В среднем в течение года работы «черноморской инициативы» ежемесячно ее участниками становились всего 2 судна Всемирной продовольственной программы (ВПП ООН) и 90 коммерческих зерновозов».

При этом, сказано в сообщении, «ситуация с нормализацией российских

поставок продовольствия и удобрений на мировые рынки... продолжала дегрاديрировать», потому что Запад вводит новые и новые антироссийские санкции. А «пять системных задач», которые могли бы «устранить препятствия», не решены. Это: «переподключение Россельхозбанка к SWIFT; запчастей для сельхозтехники; реанимирование аммиакопровода «Тольятти — Одесса»; транспортная логистика и страхование; «разморозка» активов». Поэтому «нет оснований для дальнейшего продолжения» сделки после 17 июля.

Западные политики начали обвинять Россию в том, что теперь из-за нее могут снова подскочить мировые цены на продовольствие. «Это повторение шантажа, который Путин провел год назад, — сказал в эфире немецкого радио эксперт партии ХДС по внешней политике Норберт Рёттген. — Он берет в заложники голодающих жителей Африки, чтобы добиться политической сделки с Западом, чтобы вымогать политический выкуп. Второе: если цены на зерно растут во всем мире, это хороший бизнес для России, потому что она крупный экспортер зерна. В конце концов еще окажется, что он благодетель всего мира».

Опасения по части голода возникают не на пустом месте. До 2022 года Россия и Украина поставляли примерно 13% всех потребляемых в мире калорий. Четверть всего мирового экспорта пшеницы, 20% экспорта ячменя и кукурузы, 50% экспорта подсолнечного масла поступали от украинских и российских производителей. В 2021 году Россия занимала первое место в мире по экспорту зерновых культур, Украина — пятое. В 2010 году из-за засухи и неурожая Россия ввела эмбарго на вывоз пшеницы, и мировые цены на продовольствие подскочили так, что это называют одной из предпосылок к «арабской весне». С началом российской спецоперации разрушились мировые торговые цепочки, связанные с поставками продовольствия, и это снова привело к росту цен.

В марте 2022 года Россия еще и объявила эмбарго на экспорт своей пшеницы в страны ЕАЭС, на торговлю зерном с другими странами ввела квоты и повысила экспортные пошлины. Заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев написал в телеграмме: «Будем поставлять продовольствие и сельхозкультуры только нашим друзьям (благо их у нас много, и находятся они совсем не в Европе и не в Северной Америке). Будем продавать и за рубли, и за их национальную валюту в согласованных пропорциях».

Но продавать у России не получалось. Помимо собственных российских запретов и квот, помешали западные санкции.

— Россия не могла вывезти зерно, — говорит предприниматель Дмитрий Потапенко. — Это была классика перепроизводства: у нас с одной стороны — экспортная пошлина, с другой — санкции на вывоз. Страховать суда с российским грузом соглашались от силы две корейские компании, а без страховки поднималась цена на транспортировку. И есть фундаментальная проблема: как вы за это зерно заплатите и как получите деньги от покупателей?

Одновременно Россия блокировала украинские порты на Азовском и Черном морях. До спецоперации Украина экспортировала более 45 миллионов тонн

зерновых и масличных культур ежегодно. К началу блокады на ее складах оставалось 18 миллионов тонн с прошлого урожая, еще 60 миллионов тонн украинские фермеры рассчитывали собрать в 2022-м. Из-за того, что в хранилищах оставался не вывезенный урожай, новый просто некуда было девать. Заменить морские перевозки железнодорожными в полном объеме было невозможно.

Цены на пшеницу, по данным ФИНАМ, в феврале 2022 года взлетели. Расти они начали еще на фоне пандемии, но тут скакнули до рекордных значений. ООН заговорила о голоде, который угрожает беднейшим странам из-за дороговизны.

В июне 2022-го цены начали снижаться. Шли переговоры по будущей «зерновой сделке», которая должна была позволить вывозить продовольствие из украинских портов.

Что такое «зерновая сделка»

Официальное название документа, подписанного 22 июля 2022 года в Стамбуле, — «Инициатива по безопасной транспортировке зерна и продуктов питания из украинских портов». Под обязательствами подписались представители России, Турции и Украины при участии ООН. Целью названо «обеспечение безопасной навигации для экспорта зерна и связанных с ним продуктов питания и удобрений, включая аммиак, из портов Одесса, Черноморск и Южный («украинские порты»).

Стороны дают «максимальные гарантии в отношении безопасной и надежной среды для всех судов, участвующих в Инициативе». В Стамбуле под эгидой ООН создается Совместный координационный центр (СКЦ) с участием представителей каждой из сторон. Он контролирует соблюдение условий сделки, он же утверждает график захода судов в украинские порты и выхода из них. Инспекционные группы, в которые входят представители всех сторон, проверяют суда в портах

как это устроено

Украины и Турции и в Босфоре на предмет «отсутствия несанкционированных грузов и персонала на борту».

И Россия, и Украина обязуются «не предпринимать никаких нападений на торговые и другие гражданские суда и портовые сооружения, задействованные в Инициативе».

Почему это называют сделкой

Изначально Россия трактовала «Черноморскую инициативу» как уступку со своей стороны, жест доброй воли, обмен на который она имеет право что-то требовать. Так, видимо, и появилось слово «сделка». При этом, как мы видим, в документе, под которым подписалась Россия, нет ни слова о каких-либо ее требованиях. Здесь же, добавим, нет ни слова о том, кто именно должен быть покупателем украинского зерна.

В тот же день в Стамбуле по инициативе России была подписана еще одна бумага — Меморандум о взаимопонимании. Россия рассматривает его как часть некой «пакетной сделки», однако это самостоятельный документ, под которым нет подписей ни Украины, ни Турции, ни тем более каких-либо стран Запада, которые Россия обвиняет в нарушении договоренностей. Подписались под ним первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов и Генсек ООН Антониу Гуттериш. На сайте российского МИД документ был опубликован в сентябре.

В преамбуле Меморандума стороны подчеркивают право человека «на достойное питание», отмечают, что «продовольствие — это не просто товар», говорят о необходимости срочного решения «растущей глобальной проблемы отсутствия продовольственной безопасности в связи с ростом цен на продовольствие и удобрения на мировых рынках». После длинного и трудночитаемого вступления суть изложена в двух пунктах:

— Россия сможет продолжить «коммерческие поставки продовольствия и удобрений в страны, нуждающиеся в этой продукции», если при этом у нее возникнут препятствия — информирует о них секретариат ООН. Одновременно она «будет содействовать беспрепятственному экспорту продовольствия, подсолнечного масла и удобрений из контролируемых Украиной портов в Черном море».

— Секретариат ООН, со своей стороны, приложит усилия «по содействию обеспечению транспарентных и беспрепятственных поставок продовольствия

и удобрений, включая сырье для их производства (в том числе аммиак), поступающих из Российской Федерации на мировые рынки». Речь идет о препятствиях, «которые могут возникнуть в сферах финансов, страхования и логистики». Он же (секретариат) «будет стремиться работать с компетентными органами власти и частным сектором с целью добиться конкретных исключений для продовольствия и удобрений, включая сырье для их производства (в том числе аммиак), производимых в Российской Федерации, из-под действия мер, принятых в отношении Российской Федерации, согласно принципу, что данные меры не распространяются на продовольствие и удобрения».

В переводе это означает: Россия оговаривает для себя возможность коммерческих поставок, ООН помогает ей вывести эту торговлю из-под санкций, а Украине, так и быть, разрешат возить зерно в беднейшие страны. На самом деле, никаких конкретных требований и условий в документе нет, есть только выражение готовности «приложить усилия по содействию». Отдельный пункт указывает: «Настоящий Меморандум не является международным договором и не устанавливает каких-либо прав или обязательств по международному праву».

« НИГДЕ В СОГЛАШЕНИИ НЕ СКАЗАНО, ЧТО УКРАИНА ОБЯЗУЕТСЯ БЕСПЛАТНО КОРМИТЬ ГОЛОДАЮЩУЮ АФРИКУ

Какие нарушения видит Россия

Говорить о «пакетной сделке» и нарушении ее условий Россия начала вскоре после подписания документов. В октябре 2022 года, когда истекали первые 120 дней и стоял вопрос о продлении соглашения, МИД сообщил, что цели у украинских поставок зерна оказались почему-то не гуманитарные, а коммерческие, половина «приходится на Евросоюз и такие развитые страны, как Великобритания, Израиль и Южная Корея», а «нуждающиеся государства... получили всего 3% продовольствия». На самом деле, первый



Oleksandr GIMANOV / AFP / East News

Погрузка зерна для экспорта в Эфиопию. Украинский порт, 14 августа 2022 года

получатель украинского зерна — Китай, на третьем месте — Турция, но о них МИД почему-то помалкивает. Эти же страны считаются наиболее заинтересованными в «зерновой инициативе», для Турции участие в ней — это еще и политический вес. Великобритания, которую обвиняют в поедании зерна, есть в перечне покупателей, но сильно позади Йемена, Ливии и Бангладеш.

Российские компании, сказано дальше в сообщении, «до сих пор не могут не только осуществить коммерческие поставки удобрений, но даже передать около 300 тысяч тонн продукции беднейшим странам», а все из-за «односторонних санкций»,

Президент Зеленский готов был запустить аммиакопровод в ответ на обмен пленными по формуле «всех на всех», но это не устроило Россию (8 июня труба была взорвана на подконтрольной Украине территории, что сделало оперативное выполнение требований России технически невозможным). В общем, Эрдоган позволил Путину и нашел какие-то слова, чтобы Россия вернулась в «сделку».

В марте, когда приближался новый 120-дневный срок, Россия вновь напомнила: Украина торгует зерном с Европой, а беднейшим странам отвозит меньше 3%. Аммиакопровод (тогда еще не взорванный) не работает, Россельхозбанк сидит без SWIFT и не может проводить международные платежи. «Сделку» все равно продлили, но не на 120 дней, а «только на половину срока — 60 дней». В июле истек и этот срок.

Как «сделка» работала на самом деле

Директор департамента корпоративных финансов Инвестиционной компании «ИВА Партнерс» Артем Тузов считает, что ни России, ни Украине прекращение «сделки» ничем не грозит.

— Последствия будут минимальными, — говорит он. — Украина активно поставляла зерно не только водным транспортом, но и через сухопутные границы грузовиками. Она продолжит это делать. Из России зерно тоже шло без учета этой сделки, оно продолжит так же идти. С точки зрения беднейших стран, ситуация неоднозначная, они закупают зерно в Европе, в России, в Турции, и они продолжат закупать его — со сделкой или без нее. Возможно, зерно подорожает, тогда им будет сложнее. Оно уже начало дорожать, но это все-таки не те скачки, какие были в прошлом году, пока это вполне рыночная история.

Всего за время существования сделки Украине удалось экспортировать 32,9 миллиона тонн зерна: кукурузы, пшеницы, подсолнечника, ячменя, рапса и сои. Среди грузополучателей на первом месте Китай, Испания и Турция. Помимо европейских стран грузы шли в Египет, Бангладеш, Кению, Тунис, Судан, Йемен, Алжир, Ливан, Джибути и другие страны Азии и Африки. Более 40% всего зерна ушло в беднейшие страны, остальное — к тем покупателям, с которыми были контракты у украинских поставщиков. Нигде в соглашении не сказано, что Украина обязуется бесплатно кормить голодающую Африку. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, после начала действия «Черноморской инициативы» мировые цены на продовольствие начали снижаться, что и было целью «сделки», а вовсе не гуманитарные отгрузки кукурузы и подсолнечника из Украины в Джибути.

Российские производители, несмотря на санкции и прочие препятствия, о которых говорится на сайте МИД, в 2023 году собрали небывалый урожай зерна и экспорт тоже нарастили — до рекордных 59 миллионов тонн. В этом году доля российской пшеницы на мировом рынке составит 13% — против 11% в 2018-м.



Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, президент Украины Владимир Зеленский и глава ООН Антониу Гуттериш во время встречи во Львове

HANDOUT / AFP / East News

МАЛЕНЬКИЙ БУНТ ПРОТИВ БОЛЬШОГО ЯДЕРНОГО УДАРА

27 членов СВОПа (Совета по внешней и оборонной политике), неправительственного общественного объединения, с 1992 года содействующего «выработке и реализации стратегических концепций развития России» и издающего журнал «Россия в глобальной политике», подписали заявление «О призывах к развязыванию ядерной войны».

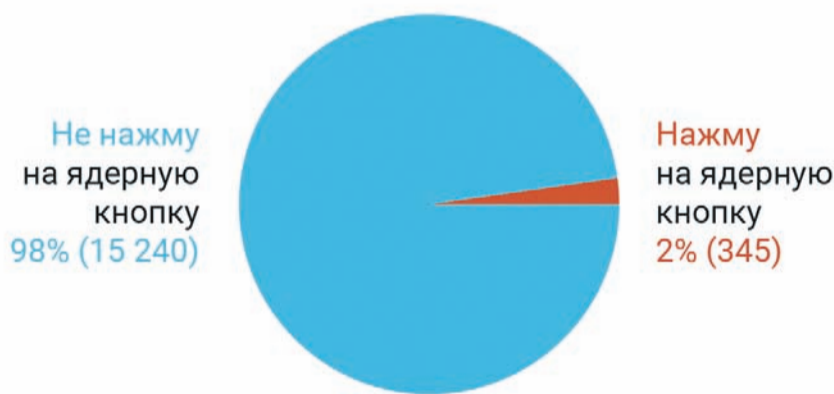
Это небольшая часть экспертов организации, к которой за более чем три десятка лет присоединилось множество ученых, чиновников (бывших) и политиков (бывших), поэтому на сайте СВОПа скромно указывается, что заявление публикуется по просьбе лишь «ряда» его членов. То есть не выражает позиции самой организации, которая проявляет осторожность, поскольку выступать против ставших легкими и модными разговоров о возможности и пользе ядерной войны — это, по новым временам, идти против мейнстрима. Причем мейнстрима государственного.

Не говоря уже о том, что самые яркие пропагандисты идеи нанесения ядерного удара без особых последствий для России, зато с ее полной и окончательной цивилизационной победой над всем остальным миром (безусловно, лишним, ибо если мир — не Россия или ей не подчинен, то зачем он в принципе нужен), тоже являются членами СВОПа. Например, Сергей Караганов, чья статья о возможности и желательности ядерного удара стала, собственно, импульсом к написанию заявления, является почетным членом президиума СВОПа и председателем редакционного совета журнала «Россия в глобальной политике».

Совет по внешней и оборонной политике долгие годы претендовал на то, чтобы, заседая, среди прочего, в номенклатурных интерьерах пансионата Совмина Союза «Лесные дали» (где еще мебель не остыла от человеческого тепла средней бюрократии советского правительства), играть роль эдакого русского Бильдербергского клуба (согласно конспирологическим теориям, управляющего миром). В силу длительности существования и некоторой политической и физиологической ротации элит, в его составе оказались люди из очень разных команд, кланов и возрастных категорий. А политические взгляды многих из них самым радикальным образом не совпадают. Это несовпадение, как и его радикальность, естественным образом усугубились в связи с событиями февраля 2022 года.

Степень влияния Совета на внешнеполитический курс путинской России, тем более в последние годы, едва ли была сколь-нибудь значимой. И, пожалуй, «заявление 27-ми» против ядерной войны, в принципе, напомнило о существовании такой организации. В оправдание можно сказать лишь одно: в период окончательного бронзовения персоналистского, национал-имперского, одержимого мессианской идеологией режима едва ли найдется какая-либо организация, общественная или научная, пусть и трижды лояльная Кремлю с Лубянкой, которая хотя бы каким-либо образом

Если бы от вас лично зависело решение о применении ядерного оружия на театре боевых действий, как вы поступили бы?



Всего в опросе приняли участие 15 585 человек
Источник: Новая газета

Результаты телеграм-опроса «Новой газеты», в котором приняли участие 15 тысяч человек

что-то влияла. (За исключением некоторых сугубо экономических think-tank'ов, к которым время от времени прислушивается финансово-экономический блок правительства.)

То есть люди, подписавшие заявление, пусть и слабо надеясь на что-то повлиять в государственном дискурсе, делали это прежде всего для себя, для своей совести. Не просто для того, чтобы остаться рукопожатными в приличных салонах, которых теперь и след простыл, а чтобы остаться рукопожатными с самими собой. Ну нельзя же, в конце концов, солидаризироваться с теми коллегами, чьи пылкие сочинения пусть и считаются Комиссией по этике ВШЭ вполне себе этически допустимы-

ми, но в строго правовом смысле слова являются призывами к разжиганию агрессивной войны.

Подписанты — не диссиденты. И едва ли рискуют жизнью и свободой, подписав письмо. Но, возможно, сами того не осознавая, действовали в логике Ларисы Богораз, которая в последнем слове на суде над вышедшими на Красную площадь в августе 1968-го сказала: «Для меня промолчать — значило присоединиться к одобрению действий, которых я не одобряю». Еще раз — невозможно сравнивать подписантов с диссидентами, сознательно шедшими на прямое столкновение с государством и лишение свободы. Но мотивы-то те же самые — сохранить уважение к самим себе.

Этот мотив — совесть и репутационная чистоплотность пусть малого числа людей — и подтачивал в свое время советскую систему. Которая, впрочем, заботясь о соблюдении минимальных приличий, персонажей, публично рассуждавших о пользе ядерной войны, выкидывала бы из академических и номенклатурных кругов — они бы после таких словесных интервенций партбилет положили б на стол в обмен на волчий билет.

Большинство членов Совета к письму не присоединилось. Одни, потому что боятся пассивно, надеясь тихо пережить подзатянувшийся Армагеддон. Другие — потому что боятся активно, шумно и принципиально: они всю жизнь соглашались ставить подпись под совсем другими, верноподданными, письмами, объясняя друзьям и коллегам свои мотивы в духе «вы-ничего-не-понимаете-иначе-меня-не-позовут-на-кремлевский-прием» или «за-мною-стоит-коллектив-института-я-не-могу-не-подписать». А теперь они, наоборот, не могут подписать то, что могло бы спасти их репутацию для самих себя: внешнюю среду уже никакая репутация никого не интересует — не то время.

Один коллега — член СВОПа, не заметивший в почте письма с предложением его подписать, узнав о существовании заявления от стороннего наблюдателя, спохватился и попросил поставить свою подпись. А сообщившего о существовании письма горячо благодарил со словами «Ты спас мою девичью честь».

Чистая правда. В конце концов, честь — девичья, сельская или какая-либо еще — сохраняется для себя и для того небольшого круга, в котором это понятие еще в ходу. Остальные будут продолжать бояться. Те, что поприличнее, молча. Те, кому важно быть замеченными высшим руководством, — выражая все сто оттенков лояльности в самых воинственных высказываниях и требованиях ядерных ударов.

Андрей КОЛЕСНИКОВ

Анна ЖАВОРОНКОВА
«Новая»

Рисунок Петра Саруханова.
Впервые опубликован
в №24 «Новой газеты».
9 марта, 2022 года

Петр САРУХАНОВ — «Новая»



О ПРИЗЫВАХ К РАЗВЯЗЫВАНИЮ ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ

ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЛЕНОВ СОВЕТА ПО ВНЕШНЕЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКЕ

В последнее время появились выступления и заявления, в том числе ряда членов СВОП, в которых, пусть и с многочисленными оговорками, распространяется идея нанесения Россией превентивного ядерного удара при негативном варианте развития военных действий в Украине и на примыкающих к ней территориях. Причем авторы не ограничиваются полетом фантазии о применении тактического ядерного оружия по территории Украины, но и предлагают бить по основным странам НАТО.

Мы хорошо знаем результаты давних и современных исследований возможного ущерба в результате такой войны.

Надеемся, что ограниченным ядерным конфликтом можно будет управлять и не допустить его перерастания в глобальную ядерную войну — верх безответственности.

Это означает, что на кону — уничтожение десятков и, может быть, даже сотен миллионов человек в России, Европе, Китае, США, в других странах. Это — прямая угроза человечеству вообще.

Для нашей страны, разрушенной в ходе подобной катастрофы, для нашего народа, дезорганизованного такой войной, это еще означало бы и перспективу утраты суверенитета под давлением уцелевших народов Юга.

Недопустимо псевдотеоретическими рассуждениями и эмоциональными высказываниями в стиле т.н. «ток-шоу» формировать в обществе такие настроения, которые могут подтолкнуть к принятию катастрофических решений.

Это уже не теоретические концепты. Это — не только прямая угроза всему человечеству, но и вполне конкретное предложение убить всех, кто нам дорог и кого мы любим.

Мы, члены Совета по внешней и оборонной политике, считаем такие предложения абсолютно неприемлемыми и безоговорочно осуждаем их. Никто и никогда не должен шантажировать человечество угрозой применения ядерного оружия и тем более отдавать команду на его боевое применение.

По просьбе ряда членов Совета по внешней и оборонной политике публикуем присланное ими заявление. Оно не является позицией Совета, а отражает взгляды подписавших.

Приглашаем всех членов СВОП присоединиться к данному Заявлению.
Члены СВОП:

Адамишин Анатолий Леонидович
Арбатов Алексей Георгиевич
Арбатова Надежда Константиновна
Белкин Александр Анатольевич
Бовт Георгий Георгиевич
Боровик-Хильчевская Вероника Юрьевна
Высоцкий Александр Михайлович
Гольц Александр Матвеевич
Гуревич Владимир Семенович
Дворкин Владимир Зиновьевич
Дубинин Сергей Константинович
Дымарский Виталий Наумович
Захаров Александр Владимирович
Золотарев Павел Семенович
Каспэ Святослав Игоревич
Кошляков Лев Сергеевич
Ломакин-Румянцев Илья Владимирович
Лукин Владимир Петрович
Мндоянц Сергей Александрович
Музыкантский Александр Ильич
Мурашёв Аркадий Николаевич
Ознобищев Сергей Константинович
Рубанов Владимир Арсеньевич
Рюриков Дмитрий Борисович
Савостьянов Евгений Владимович
Цыпляев Сергей Алексеевич
Энтин Владимир Львович
Юргенс Игорь Юрьевич

Полиция у книжного
магазина «Листва»



Соцсети

НА СЛУЧАЙ ПОГРОМОВ

ПРОТОКОЛ НА КВАЧКОВА И ПОЛИЦИЯ В «ЛИСТВЕ» — ВЛАСТЬ НАПОМНИЛА ПРАВИМ УСЛОВИЯ ИГРЫ

Московская полиция составила протокол о дискредитации армии на полковника Квачкова — человека, символического для правых кругов. Чуть раньше полиция пришла в питерский черносотенный книжный магазин «Листва», где планировалась лекция Стрелкова-Гиркина. Силовики явно вспомнили о правых, которые в последние месяцы крайне активны. Однако полагать, что турбопатриотов зачистят, а угрозы несогласным с их стороны станут, наконец, расследовать, — наивно. Речь не о зачистке, а скорее о санобработке. Цель которой — повышение управляемости.

О протоколе на Владимира Квачкова сообщил его соратник Гиркин в своем телеграм-канале. Вместе они не только ведут стримы, но и трудятся в Клубе рассерженных патриотов. Об этом новообразовании мы недавно рассказывали — здесь собираются разные политические аутсайдеры, которым власть кажется недостаточно кровожадной. Правда, часть сторонников «окончательного решения украинского вопроса» КРП оттолкнул ярко негативным отношением к Пригожину и его бунту. Дело тут, полагаю, не в том, что в КРП собрались ярые государственники, а в личной неприязни «героя Славянска» к «герою Соледара».

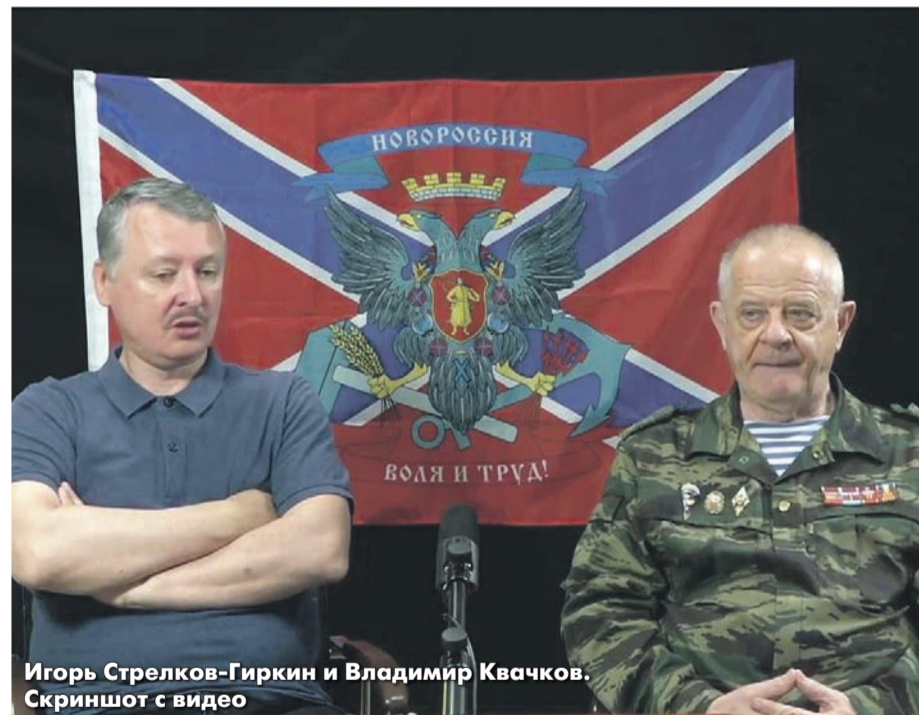
Учитывая скромные размеры аудитории поклонников Стрелкова, КРП можно было не брать в расчет как политическую силу: преимущественно прибывали к нему странненькие люди вроде обломков бывшего нацбольшого

движения или «цариста-монархиста» Святослава Павлова, недавно сжигавшего американский флаг вместе с Антоном Красовским. Казалось, именно поэтому сказанное на заседаниях КРП не очень-то интересует полицию.

Упомянутый Павлов, кстати, недавно выпустил трехчасовое интервью с Квачковым, так что и протокол не мог не откомментировать возмущенным восклицанием: «Свободу полковнику Квачкову!» Правда, на свободу пожилого полковника никто и не покушается — протокол о дискредитации у него первый. А вот за плечами богатая жизнь: обвинение в покушении на Чубайса (оправдан) и в подготовке вооруженного мятежа. В 2010 году, когда шло следствие, в Беларусь мятежников еще не ссылали, и Квачкову дали 13 лет. Вышел через шесть.

Лучше всего нынешнюю деятельность Квачкова охарактеризовал один из сетевых комментаторов, рассуждая, кого именно дискредитировал полковник: «Он в принципе редко что-то хорошее про кого-то говорит, поэтому можно сказать, что всех».

Это не первое проявление интереса органов к Квачкову за последние дни. Пару недель назад в суд поступил иск



Игорь Стрелков-Гиркин и Владимир Квачков.
Скриншот с видео

о возобновлении административного надзора за ним. Теперь — протокол. Впрочем, при всей курьезности фигуры Квачкова обсуждают больше, является ли интерес к нему сигналом младшему товарищу — Гиркину — и выпишут ли следующий протокол уже на него.

Стрелков-Гиркин, с которого фактически начался российско-украинский конфликт на Донбассе, — человек, признанный в Гааге виновным в гибели малайзийского «Боинга». С началом СВО он явно пытается вернуться на поверхность

политической жизни, но тщетно. Отсюда все более и более провокативные высказывания. Эти речи привлекли к нему, правда, не социально близких, а наоборот — часть интеллигентной публики в поисках альтернативы стала выказывать симпатии Стрелкову. Что неудивительно — вон приличные люди недавно советовали солжарку подносить отрядам Пригожина, чего уж тут удивляться.

Но если в начале СВО Гиркин критиковал военное руководство и того же Пригожина, то чем дальше, тем больше его фокус ненависти смещался на руководство политическое, последние его тексты прямо оскорбительны и очень конкретны. Не стеснясь в выражениях, он требует отставки Путина и обвиняет его во лжи и безответственности. Скорее это, нежели рассуждения о ходе боевых действий на микроскопическую аудиторию, могло привлечь внимание силовиков. Ведь до сих пор «патриотам» как раз было позволено критиковать армию (оппозиционеров за то же самое сажают). Да и сейчас позволено: даже после мятежа ни одного протокола о дискредитации на Пригожина не составлено, а уж круче него никто Минобороны не костерил. В своих спичах уважающий иерархию «не повар» никогда не позволял себе касаться только первого лица.

Вряд ли стоит ожидать серьезных репрессий против правых, их скорее приводят в чувство, напоминая правила игры. Протокол на Квачкова и визит силовиков в «Листву» — из категории «профилактических мероприятий». Ведь как бы ни объяснять поход Пригожина, он многим показал: мятеж может остаться безнаказанным. И этот пример нужно срочно нейтрализовать. Напомнить, что самодеятельность не одобряется,

«**ТУРБОПАТРИОТОВ БЕРЕГУТ
КАК РЕЗЕРВ ДЛЯ БОРЬБЫ
С ИНАКОМЫСЛЯЩИМИ**»

а инициативщиков будут карать. Ну а полезных и послушных — миловать. В Сети и даже телеэфире полно высказываний и призывов ярких персонажей нацдвижения, целиком укладывающихся в дефиниции Уголовного кодекса. При желании зачистить это поле можно без всяких усилий. Но этого не происходит. Турбопатриотов берегут как резерв для борьбы с инакомыслящими. Симфония правых и власти очевидна: они взяты на довольствие, стали спикерами, им единственным дозволено иметь альтернативную от генеральной линии точку зрения. Применяя легкие административные щипки, власть как бы дистанцируется от маргинальных друзей. Ведь когда они перейдут от слов к делу, не комильфо, если их связь с государством будет слишком заметна.

Татьяна БРИЦКАЯ,
«Новая»

«МОЛОКО» И «ПИВО»

КАК РЫЧАГИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКОЙ

ЭКСПРОПРИАЦИЯ «БАЛТИКИ» И DANONE МОЖЕТ БЫТЬ ПРОДИКТОВАНА СООБРАЖЕНИЯМИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ



Цех розлива в пивоваренной компании «Балтика»

Петр КОВАЛЕВ / ТАСС

В истории с принудительной сменой собственников и руководства компаний «Балтика» и Danone есть важный момент, на который почти не обратили внимания комментаторы.

Это компании — «маркетмейкеры», во многом определяющие правила игры не только в своих отраслях, но в крупном ретейле в целом.

В последнем по времени рейтинге Milknews, «Союзмолока» и Streda Consulting компания Danone занимает первое место среди переработчиков молока — с выручкой 122,7 млрд руб. за 2021 год против 107,8 млрд руб. у ближайшего конкурента «Вимм-Билль-Данн» (входит в PepsiCo).

«Балтика» в 2022 году выпустила 197,42 млн дал пива и пивных напитков. Это соответствует второму месту в России после AB InBev Efes (223,29 млрд руб., бренды «Старый мельник из бочонка», Lowenbrau, Hoegaarden, Velkorovický Kozel и др.). Третье место заняли «Объединенные пивоварни Хейнекен», выпустив 93,65 млн дал продукции.

И «Балтика», и Danone — настоящие кэш-машины, инструменты для зарабатывания денег. Они не просто так считаются ведущими игроками в своих отраслях — их продукция представлена

в абсолютно всех торговых сетях различных форматов и всегда является своего рода маркером в категориях как в плане ассортимента, так и в плане ценового баланса.

Иначе говоря, все крупные производители пива и молочной продукции в России не могут не учитывать ценовую и ассортиментную политику «Балтики» и Danone, принимая решения о повышении цен или сокращении ассортимента.

Почему это важно?

Потому что сохранение «потребительской витрины» в том виде, в котором она существовала полтора года назад, — важнейшая задача даже не экономики, а внутренней политики.

Согласно данным исследования «Потребительские настроения населения во II квартале 2023 года», проведенного специалистами Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, россияне исключительно позитивно оценивают процессы, происходящие в экономике.

«Потребительская уверенность населения России по итогам первого полугодия т.г. достигла максимального уровня с 2020 г., впервые отразив выраженную нейтральность к негативным эффектам двух ярких эпизодов (пандемическая атака и беспрецедентное санкционное давление), ставших одними из самых

чувствительных для социально-экономического развития страны.

Индекс потребительской уверенности (ИПУ) во II квартале поднялся на отметку -15% — это лучший результат, достигнутый в рамках компенсационной реабилитации последних 2,5 лет. При



ОТ РАБОТЫ СТОЛЬ КРУПНЫХ ИГРОКОВ ЗАВИСИТ СТАБИЛЬНОСТЬ РАБОТЫ РЕТЕЙЛА, А ПОТряСЕНИЯ В ЭТОЙ СФЕРЕ СЕЙЧАС КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ НУЖНЫ

этом, отмечают исследователи, «впервые за последние годы средняя возрастная группа населения страны (30–49) лет вместо младшей (до 30 лет) стала лидером по интенсивности восстановления потребительской уверенности».

В то же время, холодно предупреждают аналитики ЦБ РФ в июльском докладе «О чем говорят тренды», весь рост российского ВВП — это производная «значительного бюджетного импульса в сочетании с активным ростом кредит-

ного импульса». Денег много, и высокий спрос создает проинфляционное давление, потому что опережает темпы роста предложения товаров и услуг, констатируют эксперты Центробанка.

Кроме того, эксперты ЦБ ожидают усиления «со временем» «технологического вызова», то есть отсутствия удовлетворительных аналогов встроеного в цепочки производства западного оборудования». В целом, резюмируют авторы доклада, «в части экономики, ориентированной на внутренний спрос, основные структурные сдвиги еще впереди», при том что спрос уже находится на высоком уровне.

Другими словами, радужные ожидания людей могут столкнуться: а) с ростом цен; б) с сокращением ассортимента товаров.

А при чем тут молоко и пиво?

Дело в том, что ключевой фактор, по которому россияне оценивают успешность или неуспешность экономической политики, — это как раз изменение уровня цен или курса рубля. На курс рубля правительству сейчас особо не повлиять, а вот с уровнем цен можно поработать. Но отчетов Росстата, согласно которым, в июне 2023 года по сравнению с маем 2023 года индекс потребительских цен составил вырос на 0,37%, а по сравнению с декабрем 2022 года — на 2,76%, для убеждения людей в отсутствии роста цен может не хватить.

Уровень инфляции наш человек оценивает каждый день — когда идет в продовольственный магазин и обращает внимание на товары, которые покупает ежедневно. И если для старшего поколения продукт-«индикатор инфляции» — это злосчастные гречка и сахар, то для более молодого — пиво и молочные продукты.

С этой точки зрения в экспроприации «Балтики» и Danone просматривается железная логика: если эти компании, разумеется, поддержанные какими-то льготами (например, на оплату энергии), примут на себя обязательства «держать» ассортимент и цены, то остальным участникам рынка придется подстроиться под поведение лидеров рынка — или потерять долю рынка. К тому же от стабильной работы столь крупных игроков напрямую зависит и стабильность работы ретейла в целом, а потрясения в этой сфере сейчас категорически не нужны власти.

Дмитрий ПРОКОФЬЕВ,
«Новая»

При участии **Михаила ЛАЧУГИНА**



НЕ ХОДИТЕ, ДЕТИ, В ШУШАРЫ ГУЛЯТЬ

Через неделю, 27–28 июля, в Петербурге пройдет саммит Россия — Африка, с участием президента России Владимира Путина и делегаций 49 африканских стран.

Большая часть их будет представлена главами государств и правительствами, и ради безопасности мероприятия предпринимаются беспрецедентные меры.

Петербуржцев, недавно переживших экономический форум (не считая вело- и просто пробеги) с многочисленными перекрытиями движения в центре города, ждут новые ограничения.

Казалось бы, в Северной столице, полюбившейся Владимиру Путину для проведения различных мероприятий, привыкли ко всему — но на этот раз власти сумели особенно удивить.

Начиная с «закрытия» поселка Шушары — с огромным жилым массивом, и заканчивая локдауном: городское правительство переводит всех госслужащих на три дня на удаленку, чтобы не путались под ногами у высоких гостей. И рекомендует поступить так же всем руководителям предприятий и компаний.

Жителей Шушар (это пригородная территория Санкт-Петербурга), где в последние годы построено множество высотных жилых комплексов, еще неделю назад предупредили о логистических сложностях: въезд и выезд на время саммита в определенные часы (с 7.30 до 10.00 и с 16.00 до 20.00) будут заблокированы, исключения — только с разрешения

спецслужб, попадание на территорию — с предъявлением паспорта на КПП.

С законом это соотносится, мягко говоря, плохо.

Петербург — не закрытое административно-территориальное образование и не пограничная зона, где можно вводить ограничения на передвижение граждан, с проверкой паспортов.

Более того, из Конституции и законов следует, что гражданин не обязан жить исключительно по месту регистрации (указанному в паспорте). И в крупных городах немалая часть граждан живет не там, где официально зарегистрирована — на что имеет полное право. С какого перепугу их могут не пропускать домой или не позволять выйти (или выехать) из своего квартала, оправдывая это заботой о безопасности участников саммита?

Впрочем, ограничения и неудобства этим не ограничиваются.

18 июля 2023 года губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов подписал постановление правительства города № 759 «О мерах по обеспечению проведения в Санкт-Петербурге второго саммита Россия — Африка и экономического гуманитарного форума Россия — Африка».

В постановлении сказано, что «в целях логистического обеспечения пребывания в Санкт-Петербурге участников высокого уровня» всем органам исполнительной власти предписывается с 26 по 28 июля перевести государственных служащих и иных работников на дистанционный режим работы.

То же самое рекомендовано сделать всем руководителям предприятий и организаций, находящихся на территории Санкт-Петербурга, за исключением работников, обеспечивающих функционирование предприятий.

Так же будут работать в эти дни сотрудники предприятий инженерно-энергетического комплекса и организаций, обеспечивающих жизнедеятельность города.

По уверениям губернатора, эта мера «позволит не только снизить транспортную нагрузку на основные городские магистрали в дни проведения ключевых мероприятий, но и поможет обеспечить нормальное функционирование городского общественного транспорта и экстренных служб».

Международные мероприятия — в том числе с приездом множества высоких гостей — в Петербурге бывали и раньше. С соответствующим «ростом транспортной нагрузки на основные магистрали». Но ни разу еще не принимались такие беспрецедентные меры — с объявлением, по сути, трехдневного локдауна ради «логистического обеспечения» африканских президентов и премьеров. Читай: для удобства гостей, у которых не должны путаться под ногами аборигены.

Ну а сразу после саммита — 30 июля, в День ВМФ — Петербург ждет военноморской парад. Парад предваряется репетициями, одна из которых прошла 19 июля, с массовым перекрытием центра города и дневной разводкой четырех главных мостов через Неву — и с соответствующим транспортным коллапсом.

На неудобства (и неслезные отзывы) петербуржцев городские власти внимания не обращают: им главное — не ударить лицом в грязь, ведь парад так любит принимать лично Верховный главнокомандующий...

Все это вызывает в памяти старый анекдот, заканчивающийся словами «а дулом не пробовали?». И хочется сказать: если так боитесь за безопасность — ну так постройте где-нибудь в глуши, вдалеке от людей, отдельный город без жителей, и проводите там форумы и саммиты. Не организовывая головную боль огромному числу петербуржцев.

Последнее. Только что стало известно, что на саммит БРИКС в Африке — в ЮАР — Владимир Путин не поедет.

Это называется «уж лучше вы к нам».

«ПОЛУСОБОР» В ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЕ «АНОНИМНО» ОСУДИЛ ПРИГОЖИНСКИЙ МЯТЕЖ, ПОДДЕРЖАЛ УЧАСТНИКОВ СВО И ПРОАНОНСИРОВАЛ ГЛОБАЛЬНЫЙ РАСКОЛ

РПЦ

ПРОТИВ «ЛИЧНЫХ АМБИЦИЙ»

Глава РПЦ впервые публично высказался о природе пригожинского мятежа — правда, следуя кремлевскому сценарию «не упоминать всуе имя врага». «В конце июня мы были свидетелями того, как обиды и личные амбиции едва не привели к вооруженному противостоянию внутри России, — сказал Кирилл, обращаясь к участникам Архиерейского совещания в Троице-Сергиевой лавре 19 июля. — В эти дни многие из нас вспомнили о событиях вековой давности, когда во время Первой мировой войны в нашей стране была спровоцирована внутренняя рознь. Тогда для этого внешними и внутренними врагами Отечества использовались как частные интересы, так и претензии к действиям тех или иных государственных лиц, подчас, к сожалению, и справедливые. Мы знаем, какой катастрофой для России, для Церкви, для всего народа нашего стали мятежи и революции». Патриарх видит долг подведомственного ему духовенства в том, чтобы не позволять пастве в любой форме поддерживать какие-либо мятежи и протесты, которые он назвал «делами тьмы». В общем, любое несогласие с несправедливостью или даже преступлениями власти должно подавляться смирением и терпением — настолько велика эта ценность — власть!

Трибуна, которую патриарх выбрал для уточнения «позиции церкви» в новых политических условиях, — Архиерейское совещание, не предусмотрена Уставом РПЦ. Это некий паллиатив, заменяющий Архиерейский собор, который невозможно созвать в условиях СВО. На совещание в актовом зале Московской духовной академии собралось 250 архиереев из 402, входящих в состав Московского патриархата. В то время как кворум для Архиерейского собора (2/3 от общего числа архиереев) составляет 268 человек. Не приехали епископы с подконтрольных Украине территорий,

из Молдовы, стран Балтии, некоторых западноевропейских государств, а также архиереи подчиненных РПЦ части Русской зарубежной церкви, Японской православной церкви и Парижской архиепископии.

Последний Архиерейский собор РПЦ прошел в 2017 году, по Уставу он должен созываться не реже одного раза в 4 года, поэтому в 2021 году РПЦ лишилась своего высшего органа и, соответственно, полномочия остальных ее органов оказались под вопросом. Но в РФ сегодня нет институции, которая решилась бы РПЦ этот вопрос задать (в подобных случаях другим религиозным организациям его задает регистрирующий орган — министерство юстиции).

Провести Архиерейский собор невозможно без архиереев Московского патриархата, которые служат на территории Украины. В мае прошлого года на своем Поместном соборе в киевском монастыре Феофания они заявили о фактическом отделении от Москвы. Фактическом, но

не каноническом. Украинская церковь Московского патриархата (УПЦ МП) уклонилась от принятого в православном мире официального извещения других поместных церквей о своем отделении от «материнской» церкви и не подвергла церковным наказаниям своих епископов, перешедших в процессе СВО на сторону РФ.

Постановление Архиерейского совещания выдержано в очень жестком по отношению к украинскому руководству тоне. Этот тон выражает неверие высших иерархов Московского патриархата в то, что им удастся «удержать» УПЦ МП. «На украинской земле государственная власть явила себя прямой наследницей большевиков-богоборцев и воздвигает гонения против Православной церкви», — утверждают участники совещания. Они возгласили «Многая лета!» наместнику Киево-Печерской лавры митрополиту Павлу (Лебидю), находящемуся в Лукьяновском СИЗО Киева после нарушения им ре-

жима домашнего ареста по делу о разжигании межконфессиональной вражды и отрицании территориальной целостности Украины. Между прочим, на соборе в Феофании Павел голосовал за отделение УПЦ МП от РПЦ. Патриарх Кирилл твердо придерживается учения (и об этом он говорил накануне, на проповеди в день памяти преподобного Сергия Радонежского, что единство церкви обеспечивается ее союзом с государством. С точки зрения этого учения будущего у УПЦ МП нет при любом раскладе — ее конфликт с украинским государством в связи с СВО неразрешим, а в случае гипотетической «победы России» «самостоятельность» украинских епархий будет упразднена.

Постановление начинается с пропагандистского нарратива, слегка зашифрованного в церковнославянскую цитату, о том, что в России и Украине проживает «один народ». В документе ничего не говорится о миротворчестве, но зато большое внимание уделено участникам СВО — правда, без формального уточнения, в армии какого государства они служат (но ведь и так все понятно?): «С особым чувством участники Архиерейского совещания возносят свои молитвы к Богу о военачальниках и воинах... Души же воинов, положивших жизнь свою за веру и Отечество на поле брани, скончавшихся от ран или умученных в горьком плену, — да упокоит в селениях Своих... Воины, участвующие в боевых действиях, нуждаются в особом пастырском внимании и заботе. Священнослужители, направляемые для служения в зоне боевых действий, должны проходить тщательную подготовку». В стилистике кремлевской пропаганды выдержано и обличение Константинопольского патриархата, ставшего «инструментом враждебных Православию политических сил» и «ослепленного жадной удовлетворения частных интересов и амбиций».

Главному конкуренту РПЦ в мировом православии — Константинопольскому патриархату — посвящен отдельный документ, принятый Архиерейским совещанием: «Об искажении православного учения о Церкви в деяниях иерархии Константинопольского патриархата и выступлениях его представителей». Его представил специально приехавший из Будапешта опальный митрополит Иларион (Алфеев), бывший председатель Отдела внешних церковных связей, не вписавшийся, по его собственным словам, в «крутой вираж», который сделала в прошлом году российская история. Резолютивная часть этого 43-страничного документа звучит как готовая анафема: «Осуждаем и не приемлем теоретические положения новой экклезиологической концепции Константинопольского патриархата, а также практические неправомерные и незаконные действия, принятые в порядке внедрения указанной концепции в современную церковную жизнь. Эти положения и действия не соответствуют православному Преданию, разрушают канонические устои Вселенской Церкви». Больше всего РПЦ обижена на дарование Константинопольским патриархом автокефалии той Украинской церкви, которая давно отделилась от Москвы, а также на принятие клириков, лишенных сана в Московском патриархате за критику СВО и призывы к миру. Подобные формулировки означают, что в Москве твердо взят курс на новый раскол мирового православия, подобный расколу между западным и восточным христианством в XI веке. Но при этом пока не сбылись прогнозы об открытии Турецкого экзархата РПЦ — Московская патриархия уважает Эрдогана.

Архиерейское совещание в Троице-Сергиевой лавре стало самым представительным на сегодня собранием РПЦ, которое заявило о готовности идти на любые расколы ради того, чтобы оставаться вместе с Кремлем, идти с ним «до конца» — не важно, победного или катастрофического.

Игорь ПАЛКИН



Архиерейское Совещание РПЦ

Александр СОЛДАТОВ, «Новая»

В начале июля ветеран боевых действий, 24-летний морской пехотинец из 155-й гвардейской бригады морской пехоты ТОФ Сергей К. приезжал на Морское кладбище Владивостока. Навестил могилу старшего брата, поправил флаг, и у «соседей» тоже. Со Степаном они служили вместе; в один день под Угледаром обоим ранило — младший выжил, старший погиб. А 3 июля в Сети появилось видео: кто-то порезал флаги на аллее, где захоронены жертвы СВО. Испорченными оказались 38 российских триколоров, сорвано около 20 знамен «Вагнера». Полиция, обнаружив отпечатки пальцев Сергея (как военнослужащий, он сдавал биометрию), вызвала его ночью в отдел. Сергей дал объяснения...

А на следующий день адрес, дату рождения, Ф.И.О. и фоторобот морпеха выложили в интернете — как подозреваемого в надругательстве над государственным флагом РФ (ст. 329 УК РФ).

Автор видео, разошедшегося по социальным сетям, показывает: сорвали все флаги ЧВК, а российские триколоры порезали. Некоторые флажки действительно пусты, на других — обрывки ткани Венки и ленты, впрочем, остались на своих местах. В целости — только флаги воинских подразделений. Уже к 5 июля волонтеры, сотрудники кладбища и родственники погибших восстановили флаги на могилах.

— Что за тварь это сделала! Мой зять был мобилизованным, похоронен 8 июня, увидела его могилу, тоже флаг срезан. Вот так гадить — это много доблести, конечно. Много чести. Очень смело. Ничего, тебя найдут, тварь трусливая, — пишет Елена. Примерно такие же комментарии десятками появляются в соцсетях.

На двух аллеях в противоположных частях кладбища захоронены в ряд и кадровые военные, и мобилизованные, и добровольцы, и «вагнеровцы». Уже на следующий день в Сети появились фотороботы подозреваемых. Женщина — светловолосая, лет 30 на вид. И коротко стриженный невысокий мужчина. «Новая» с ним побеседовала. Точнее, с человеком, как две капли воды похожим на фоторобот и чьи личные данные выложены в некоторых пабликах.

Сергей четыре года служил по контракту в 155-й гвардейской бригаде морской пехоты ТОФ, параллельно учился в вузе. Получив диплом, уволился и пошел в Росгвардию. А когда старшего брата Степана мобилизовали, решил пойти с ним — поддержать. Вернулся в часть, заключив контракт еще на год, и отправился в Украину. Служили вместе. 19 марта под Угледаром их накрыла мина.

Связи, чтобы доложить, что они «300-е», у братьев не оказалось, и Сергей пополз за помощью. Успел. Их забрали, переправили к врачам, Степану вкололи препарат.

— Брат ехал уже без сознания. Но у него пульс был, я проверял. Первую медицинскую помощь, естественно, оказал, и пацаны оказали тоже. Я уже в машине отключился, — рассказывает выживший

морпех. Сам он потерял много крови, сломанная малоберцовая кость срастается плохо. 20 швов на левой ноге. Сейчас заметно хромает и ждет операции.

Флаг над могилой брата Сергей вешал сам. Ездил накануне — поправлял, порядок наводил. И рядом у ребят тоже. А еще жетон армейский висел на соседнем флаге, с номером и позывным — Сергей хотел так же сделать для брата...

— С 3 на 4 июля лежу я дома, никого не трогаю. В полпервого ночи приезжают сотрудники ППС. Говорят: вот, хулиганство. Что за хулиганство, какое? В отделе, говорят, расскажем. В отделе полиции № 2 на Русском острове мне заявляют: вот, флаги порезали, нашли ваши отпечатки пальцев. Само собой: у меня там брат похоронен. Мы вместе на СВО были — он погиб, я выжил. Ну, объяснил

сотрудникам все, как было. Дал объяснения, все вроде хорошо. Буквально на следующий день по делам ездил, в бригаде был. Выхожу — два неизвестных номера пишут: надо встретиться, переговорить. А это пацаны из ЧВК «Вагнер».

Оказалось, с утра в Сеть вывалили личные данные морпеха: фамилию, имя, отчество, адрес по прописке (там живет мама Сергея и Степана), дату рождения. Найти телефон при таких исходных — дело пары минут. Сомнений в том, кто слил эту информацию, минимум.

«Вагнеровцы», как и позже бойцы из 155-й бригады, пошли на диалог, выслушали объяснения.

— Еду в тот же день, во второй отдел полиции, спрашиваю: «Что за дела? Вы понимаете вообще, чем это чревато? Вы разгласили персональные данные. Люди

НА РАЗРЫВ

ВО ВЛАДИВОСТОКЕ ПОРЕЗАЛИ ФЛАГИ НА МОГИЛАХ ЖЕРТВ СВО. ПОЛИЦИЯ СЛИЛА В СЕТЬ ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ «ПОДОЗРЕВАЕМОГО» — МОРПЕХА, КОТОРЫЙ НЕЗАДОЛГО ДО ЭТОГО ПРИХОДИЛ НА МОГИЛУ ПОГИБШЕГО БРАТА



Кадр из видео

комментарий полиции

Как сообщили в пресс-службе УМВД России по городу Владивостоку, по факту инцидента на территории Морского кладбища полицией возбуждено уголовное дело по статье 329 УК РФ «Надругательство над Государственным флагом Российской Федерации».

Произведен осмотр места происшествия. Назначено проведение ряда исследований.

В настоящее время сотрудники полиции проводят оперативно-разыскные мероприятия, направленные на установление личностей граждан, причастных к инциденту, и их задержание.

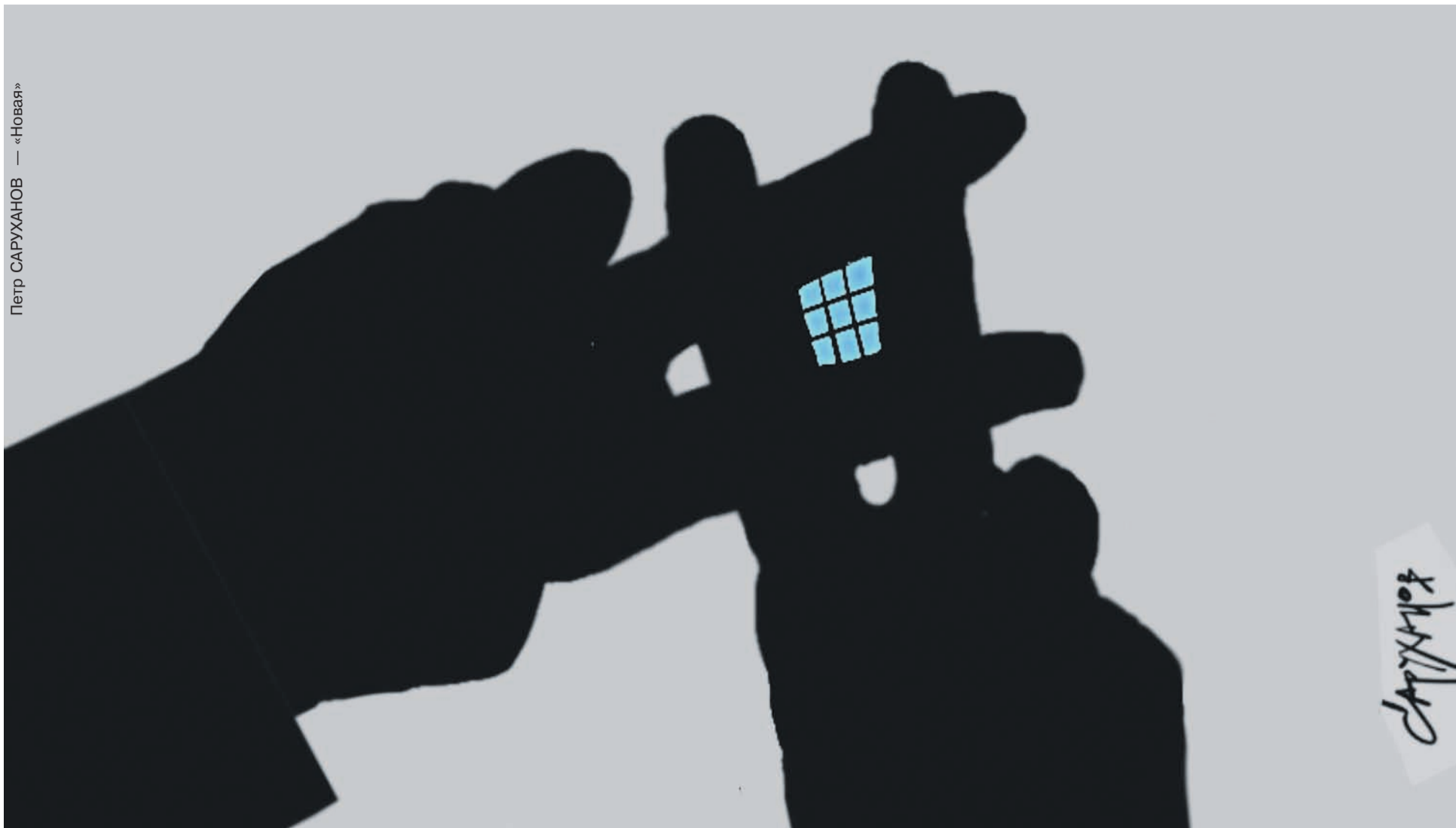
разные! Я же вам объяснил, откуда там мои отпечатки». Это, говорит полицейский, не мы. А у кого такие данные могут быть, кроме сотрудников? Я, наверное, сам в интернет выкладываю, где я проживаю! Держите мой адрес, приезжайте все кому не лень! Да ясно, что это от сотрудников ушло. Следователь отвечает: если это даже от нас ушло, мы не узнаем кто. Но мне полицейские пообещали, что через час-другой в СМИ появится опровержение.

Это было 4 июля. До сих пор, как видите, опровержения нет. Я понимаю, что ориентировку из интернета уже не удалить, но что мне — дальше так ходить? До смешного доходит. Я в госпиталь прихожу, а на меня бабушка сидит смотрит. Я спрашиваю: я какая-то достопримечательность... или что? «Это, — говорит, — ты?» Это я, спору ноль. Но я этого не делал. И что, сколько еще люди будут косо смотреть?

10 июля Сергей подал заявление в прокуратуру Ленинского района Владивостока, по месту жительства. Он просит «провести проверку» и наказать тех, в чьих действиях «усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 137 УК РФ — «Нарушение неприкосновенности частной жизни».

Валерия ФЕДОРЕНКО,
соб. корр. «Новой»,
Владивосток

Петр САРУХАНОВ — «Новая»



Не так давно человека, участника СВО, обвинили в порче государственных флагов на кладбище. Дело в том, что по случаю он оказался где-то рядом. Доказательства, следствие — это лишнее. Главная причина — кто-то непременно должен быть виноватым. Так здесь устроено.

В античном мире, с подачи сократической философии, — человек разумный. В Новое время, с подачи Дарвина и Маркса, — человек трудящийся. При этом разумность не отменялась. Позже, с легкой руки Бодрийара, — человек потребляющий. Разумность под сомнением.

В «русском мире» (по умолчанию, неизвестно с чьей подачи, но всегда) — человек виновный. О разумности разговор не идет в принципе. Ното *супра*, выражаясь академически. Русская антропология.

Возможно, дело в специфике православного канона, где вершиной антропологии объявлено не исправление человека, не его совершенствование, а покаяние. Да, покаяние было всеобщей практикой христианской веры, но что касалось клириков Европы — оно существенно дополнялось довольно дерзкой волей к познанию. Монахи не только молились и калялись, но адаптировали Платона и Аристотеля, делали любопытнейшие путевые заметки о встреченных народах, а порой и вовсе предъявляли совершенно новые модели божественной вселенной, как, например, доминиканец Джордано Бруно.

ЧЕЛОВЕК ВИНОВНЫЙ

ОТКУДА В РУССКОМ МИРЕ ВЗЯЛАСЬ ПРЕЗУМПЦИЯ НЕЧИСТОЙ СОВЕСТИ У ЛЮБОГО

Русский православный канон не оставил за собой плодов познания. Ни философии, ни науки. В этом каноне было принято подозрительно относиться к любому занятию человека, если в итоге оно не завершалось покаянием. Но из философской интуиции не следует покаяния, а следовательно, не есть ли она опаснейший соблазн?

Если вершина — покаяние, то основа — вина. Чувство безусловной вины определяет причастие к православию, да и больше — вообще к роду человеческого. Квинтэссенция — в словах старца Зосимы из «Братьев Карамазовых»: «Сделай себя за всех виноватым и сразу поймешь, что так оно и есть».

Одно дело, когда вина — дело глубоко личное, интимное (*mea culpa*, лат.). Между человеком и его Богом. Но когда вину объявляют поголовной и сомнению не подлежащей — это дело

совсем другое. Презумпция нечистой совести: нет никого, кому не предписано покаяние.

Русская православная церковь почти сразу пошла по пути своей метрополии — церкви византийской. То есть почти сразу начался процесс симфонии, слияния интересов и контекстов церковных и государственных. При очевидном распределении ролей, где государство, безусловно, «старший брат». Слияние получилось глубоким — можно сказать, на клеточном уровне. Слуги Господни усвоили манеры государевых «приказных палат», а слуги государевы прониклись «правдами духовными». Поскольку же альфой и омегой церковной были вина с покаянием, то и государство русское с удовольствием такие «скрепы» себе переняло. На свой, разумеется, манер. Вина сделалась обвинением, а покаяние — тюремным сроком. Ровно по той «духовной правде», что невиновных нет, а покаяние всем предписано. Как

пред Господом, так и пред государем. Русская правда.

Вероятно, с тех давних пор повелось, что всякий государев слуга — чиновник ли, полицейский — глядит на мир будто через те слова старца Зосимы, хоть даже никогда и не слышал о таком: «Ну же, кто сегодня будет за всех виноватым?» Искать ему совсем недолго — да бери любого. И берет. А после чувствует себя весьма хорошо: не только начальству своему послужил, но и высокой «правде», этой виновно-покаянной «русской правде». Слуга государев, слуга Господень.

Один приятель-бизнесмен рассказывал. Пришли за ним на квартиру с арестом по какой-то экономической статье — человек шесть в полном вооружении. Надели наручники, ведут. Он спрашивает одного из них: «Можно без наручников, я от вас куда денусь? Вокруг соседи, с детства знают меня...» В ответ же от совершенно незнакомого полицейского слышит назидательное: «Надо было честно жить!» Само собой, наручники не сняли.

Характерно, что не только государевыми слугами «русская правда» владеет, но и теми, за кем эти слуги приходят. В том случае, когда приходят за соседом, они говорят: «Дыма без огня не бывает, а за просто так, без причины, нормального человека разве станут в железо одевать?» Если же приходят за ними, то и здесь у них тоже есть народная мудрость. «От тюрьмы не зарекайся...» — говорят они и следуют по этапу.

Когда же в своем весьма однообразном существовании они периодически испытывают нехватку чего-то «стоящего», нехватку «правды», то начинают быстро оглядываться и спрашивают: кто виноват? И если им сразу на кого-то покажут, то радость их будет безмерна.

Роман ШАМОЛИН,
«Новая»



«НАШ СУД —

ЭТО ЧТО-ТО ИЗ ГАРРИ ПОТТЕРА»

**РЕЖИССЕРКА ЖЕНЯ БЕРКОВИЧ
И ДРАМАТУРГ СВЕТЛАНА ПЕТРИЙЧУК
ОТВЕТИЛИ НА ВОПРОСЫ «НОВОЙ»**

Судья Хамовнического суда Екатерина Пахомова продлила арест Жене Беркович и Светлане Петрийчук до 10 сентября.

Дата апелляции в Мосгорсуде пока не назначена. Из последних новостей: следствие заказало УФСБ по Свердловской области психолого-лингвистическую и автороведческую экспертизу видеозаписи читки пьесы и видеозаписи спектакля «Финист Ясный Сокол». Обвиняемые по делу «об оправдании терроризма» режиссерка Женя Беркович и драматург Светлана Петрийчук уже два с половиной месяца сидят в московском СИЗО «Печатники». Они ответили на вопросы «Новой».

Женя Беркович:
«Увы, в театральный кружок в СИЗО мне не попасть. В него только осужденных берут...»

— Вы что-то думали или продолжаете думать сейчас о судье Екатерине Пахомовой, которая недавно не отпустила вас под домашний арест, не отпустила к детям, хотя вы ей доходчиво объясняли, что дети без вас сходят с ума, что они уже переживали до этого потерю родителя? Что бы вы вообще сказали этой женщине, если бы встретились с ней в других обстоятельствах: например, в том же СИЗО, на «сборке» или в конвойном помещении суда, или в свободной жизни где-то?

— Здравствуйте, дорогие Зоя и Вера! Попробую ответить честно, но не очень длинно.

Про судью Пахомову. В общем-то все, что я действительно хотела ей сказать, я

сказала непосредственно в суде. Это было не очень просто. Обычно я легко говорю в любых обстоятельствах на любую аудиторию, а тут прямо взбесилась, когда увидела это чудесное шоу в жанре «милая, живая и понимающая судья». А в зале сидели мама, муж, друзья, и я вижу, что они на это шоу начинают клевать и на что-то надеяться. И — жух! надеяться было не на что. Все прошло по плану. Так что теперь о чем мне с ней говорить? Мне жалко эту молодую красивую женщину. Жалко в смысле: «Ох, не хотела бы я поменяться с ней местами». Я-то поехала обратно в белом пальто и с чистой совестью, съела приготовленную соседками утешительную шаурму и легла спать, а потом вообще выйду на волю. А ей теперь всю жизнь жить с тем, что она выслушала слова эксперта: «Для детей это можно назвать медленным убиванием», — потом посоветовалась сама с собой и оставила маму этих двоих детей в тюрьме. Увы, шаурмой такое не заедается.

— Что едят ваши дочери? Что пишете им вы?

— Девчонки едят самое обычное: любим, скушаем, делаем то-то, собираемся туда-то. Аня подробно сообщает обо всей их рутине. Это мои любимые письма в личном тоне: «Мы едим, спим, ходим в туалет, ходим на учебу. Тина орет, Муратов (имя kota. — Ред.) срет в ванну, жизнь продолжается».

Ну и я им пишу всякое маленькое мамское. А сейчас отправляю кусками книжку, которую для них пишу.

— Вы просили следователя о свиданиях с близкими или хотя бы о звонках бабушке и дочкам. Нет смысла спрашивать о причинах отказа — «не разрешено и все». Тот же вопрос, что и с судьей: что бы вы сказали этому следователю, встретившись с ним в неформальной обстановке, не на допросе в здании СК?

— Звонки дали, наконец! Про все остальное я следователю так и сказала после последней «продленки», когда

ПИСЬМА СО ШКОНКИ

он наконец соизволил первый раз прийти в СИЗО, сказала, как мы все думаем. Только в цензурном варианте. А то он сам не знает, что делает и что все про него по этому поводу думают? То и говорю. Что он мог бы за свою зарплату, идущую из моих налогов, хотя бы сделать вид, что работает. Что он пытается моих близких. И что избраться любезность к нему я после этого не собираюсь.

— **Что вы прочитали за эти два месяца? Что читаете сейчас?**

— Читаю как ненормальная все подряд дикими порциями. Тору и Евангелие. Бертрана Рассела, Толстоевского, Флобальзака, Вудхауса, какие-то мусорные детективы, прекрасные «Самокатовские» и от «Белой вороны» подростковые книжки, серию про Лиса и Поросенка. Увы, как на воле мне не хватало мозгов на серьезный нон-фикшн, так и в тюрьме не хватает. Поэтому Вудхаус идет как семечки, прекрасный Рассел жуется третий месяц.

— **Вы сидите в единственном в Москве женском СИЗО «Печатники». Что оно из себя представляет: типажи, нравы, атмосфера? Вы бы сделали о нем спектакль? Пишется что-то в таких условиях?**

— Уф, на этот вопрос надо очень длинно отвечать. Стараюсь это и делать, уже четыре тетрадки исписала со всякими наблюдениями. Может, что-то из этого потом получится.

— **Как прошла адаптация в СИЗО? Помните свой первый день?**

— Первое время я сидела одна на «сборке», это сильно облегчило адаптацию. Отсыпалась, ела, читала и тихо осматривалась. В первые дни было жутко холодно и еще не было посылок и передач. Так что я в основном занималась всякой бытостью. Но тут в принципе пока нет ничего, к чему мне было бы трудно адаптироваться. Не больно, не голодно, не надо изнурительно работать. Можно много спать, есть книжки и не требуется делать подлости и никого не гнобить всерьез. Все остальное это не очень страшные мучения, жить можно. (Пишу только про себя, свои условия и свой пока небольшой срок в СИЗО!)

— **Что вас поддерживает сейчас?**

— Огромная, нереальная, офигенная поддержка с воли! Семья, адвокатессы, друзья, коллеги, совершенно незнакомые мне люди — но это же просто грех был бы с такой поддержкой взять и поломаться. Особенно когда видишь, как бывает у других. В общем, чекаю свои привилегии и, как в том анекдоте про пейджер, «много думаю».

— **На ваш взгляд, в России закончилось правосудие? Если да, то когда?**

— Боюсь, не отвечу. Не из-за цензуры. Просто не могу ничего умного придумать. У меня сейчас субъективное ощущение, что оно и не начиналось.

— **Женя, в одном из ваших писем друзьям вы писали, что подходили к начальнику СИЗО и спрашивали его, возможно ли в СИЗО поставить спектакль. Чем эта история закончилась?**

— Увы, в театральном кружок мне не попасть. Это разрешено только осужденным. Начальнику уже и я на голову капала, и разные крутые люди звонили. Но это действительно совсем нельзя! (Если осудят, тогда точно разрешат! Обещали!)

— **Есть мнение, что тюремный опыт дает новые ощущения для понимания себя, для понимания ценности жизни, человеческих отношений. Другое мнение, что этот опыт вреден и не нужен. Что вы об этом думаете?**

— Я про это все время думаю, с соседками обсуждаем. И вот тут могу написать только и исключительно за себя! Не вообще про всех людей и всю систему. Это важно!



ДУМАЮ, СК БЫЛО ПРИНЦИПИАЛЬНО ВАЖНО НАС АРЕСТОВАТЬ. А ТЕПЕРЬ ВСЕ ИЩУТ, КАКИЕ БЫ ПОД ЭТО ПОДБИТЬ ОСНОВАНИЯ

Лично я точно отсюда выйду лучше, добрее, сильнее и умнее, чем зашла. Лично мне этот опыт дает нереально много. Я просто себе не разрешаю думать в духе: «А без этого опыта как, блин, было бы хорошо». Никаких «бы», это только с ума сводит. Что есть, то есть, и из этого я должна взять максимум пользы, выгоды и даже радости.

Но это у меня: а) только третий месяц пошел; б) нереальная поддержка; в) чистая совесть; г) норм условия; д) 38 лет за спиной, из них три с психотерапией; е) удобная профессия: все интересно; ж) кое-какие знания о реальной жизни, в том числе, о жизни в тюрьме и в принципе в реальной России, а не только на Патриках.

Так-то, конечно, никому он не нужен, этот долбанный опыт. Да и мне пора выходить, а то так просветлюсь, что нормально напиться на воле не успею, сразу живьем на небо заберут, а я не хочу на небо! Я хочу напиться!))

Спасибо вам за вашу работу и адекватные вопросы.

Наверное, не очень интересно ответила, простите: немножко уже поплыла, сама не понимаю. Что для меня скучно и очевидно, а снаружи непонятно и нужно, и наоборот.

Но у меня еще вот какое есть наблюдение за 2,5 месяца этого знакомства с системой — я пока не видела человека, которому было бы все равно, как он выглядит. Не в смысле внешности — все, с кем я сталкивалась, очень хотят выглядеть хорошими. На нашем фоне это иногда не так просто:) Вот и судья Пахомова очень хотела выглядеть красивой, хорошей и компетентной. Иногда слишком уж настойчиво. Но в конвойке, кстати, на стене была про нее комплиментарная надпись — какая-то девочка очень радовалась, что Пахомова дала ей куда меньший срок, чем она ожидала. Так что я на нее не злюсь!)

— **Вы уже больше двух месяцев сидите в СИЗО-6. Захотелось написать пьесу? Похожа эта московская тюрьма на те тюрьмы, которые мы видим в фильмах? Что больше всего поражает?**

— Пьесу про СИЗО я буду писать, когда выйду из СИЗО:) Пока я еще не знаю, чем эта история закончится. Нужно отстраниться.

Вообще, мне сложно сказать, отличается ли СИЗО от фильмов — кажется, я и не видела ничего нашего про СИЗО. От сериала «Оранжевый — хит сезона» очень

Читаю по книге в день примерно. Прочла всего Водолазкина, особенно понравился «Брисбен». Прочитала Анну Старобинец «Лисьи броды»,

Фредрика Бакмана «Вторая жизнь Уве». Ну и «Процесс», конечно же, особое удовольствие доставил. С радостью проглотила Дональда Рейффилда «Жизнь Антона Чехова»... Все прочитанное отдаю в библиотеку СИЗО. Библиотекарь очень благодарит!)

— **Обычно по ненасильственным преступлениям в тюрьму следователи сажают обвиняемых, чтобы их сломить и заставить дать нужные следствию показания, но в вашем деле об этом не может идти речь, потому что ни вам, ни Жене не в чем признаваться. Тогда зачем держать вас в тюрьме?**

— Хотела бы я знать! Думаю, СК было принципиально важно нас арестовать. А теперь все ищут, какие бы под это подбить основания.

— **Как вы относитесь к тому, что ваша пьеса продолжает жить, в разных городах проходят ее читки, после вашего ареста количество просмотров спектакля «Финист Ясный Сокол» на YouTube возросло. Вы не жалеете, что ее написали?**

— Вот точно не жалею, что написала. Даже спустя 2,5 месяца в СИЗО я все еще убеждена в своем праве на творчество и буду продолжать его отстаивать.

— **Что самое трудное в тюремной жизни?**

— Самое трудное — невозможность поговорить с мужем и с родителями. Хотя бы по телефону. И сама мысль, что роди-

СИЗО «Печатники»



Светлана Петрийчук: «Пьесу про СИЗО буду писать, когда выйду из СИЗО»

— Светлана! Расскажите, пожалуйста, какое впечатление на вас произвело последнее заседание суда. Мы часто бываем на различных судах, знаем, что каждый суд — это спектакль, с четким распределением ролей. Какую пьесу вам это заседание суда напомнило?

— О да, суд по поводу нашего пророчества был прямо отличным представлением. С драматургией, с сюжетными поворотами, все как надо. Мне понравилась, короче:) Что же касается жанра, Женя отлично сказала: «Это было что-то из Гарри Поттера». Ну правда, не хватало только каких-нибудь магических всполохов и красивых мантий. Судья — так точно была кем-то заколдована!)

сильно отличается, это точно. Локации впечатляющие, это да. Очень уж давно было построено. При этом тут считается, что СИЗО-6 по сравнению с остальными это прям санаторий. А что поражает... Когда я только попала сюда, в один из первых дней меня повели к психологу. И она такая — ну, мол, и чего вы рыдаете? СИЗО, мол, это еще не самое страшное. Я смотрела на нее как на садистку — ну типа в смысле не самое страшное? Я в воей жизни даже ПДД не нарушала.

А прошло 2,5 месяца, и я точно могу сказать — СИЗО — это не самое страшное! Но самая болезненная часть процесса, конечно, — невозможность обнять близких.

— **Какие книги вы читаете? Это книги из тюремной библиотеки или те, что вам присылают?**

— Сначала читала из библиотеки — прям спасало в первые пару недель. А потом мне как начали книги присылать! Сейчас у меня в камере книг 60 примерно.

тели все это время на сердечных таблетках и очень переживают. Со всем остальным можно справляться, к тому же обо мне тут так заботятся.

Нет, правда, — я в первые недели все прислушивалась к себе: а это меня унижает? а вот это меня расстраивает? Оказалось, и стирать в тазике нормально, и в камере полы мыть, и шагать туда-сюда по большому дворику на прогулке. И руки за спину убирать, и когда в наручниках ведут — ничего не унижает и ничего не расстраивает. А когда мама в письме спрашивает, как же так происходит, почему они вас не отпускают, мы тут с папой не спим и врача вызывали, — вот это и есть самое сложное.

И еще комары, да. Тут дикое количество комаров, и я пока битву с ними проигрываю:)

**Зоя СВЕТОВА,
Вера ЧЕЛИЩЕВА,
«Новая»**

**ВЫШЕЛ НОВЫЙ
АЛЬБОМ
ЮРИЯ ШЕВЧУКА
И ДМИТРИЯ
ЕМЕЛЬЯНОВА
«ВОЛКИ В ТИРЕ».
РЕЦЕНЗИЯ «НОВОЙ»**



«РОДИНА, ВЕРНИСЬ ДОМОЙ»

В багаже сольных работы лидера группы «ДДТ» Юрия Шевчука прибыло — альбом «Волки в тире» в сотрудничестве с Дмитрием Емельяновым. Дмитрий известен как гитарист и клавишник Земфиры (признана иноагентом). Работа над новым материалом велась с лета 2022 года. В лонгплей вошли девять композиций, две из которых — «Родина, вернись домой» и «Похороны войны» — уже были представлены на цифровых платформах в виде синглов.

Вот как Юрий Шевчук комментировал новую работу:

«Группа «ДДТ» находится в добром здравии, но иногда (музыканты меня поймут) хочется какого-то другого звука, саунда, поработать с другими музыкантами, найти новые интонации. И вот случилось. Новый материал нашел нас с Дмитрием Емельяновым.

Песни, вошедшие в альбом, записаны в 2022–2023 годах. С самого начала работы мы договорились с Димой, что хотим добиться аналогового лампового звука в стиле 70-х. Нас объединила любовь к временам расцвета настоящей рок-музыки».



Анна ЖАВОРОНКОВА — «Новая»

В феврале этого года, когда работа над альбомом была в завершающей стадии, Шевчук говорил, что пластинка будет посвящена человеку — простому человеку со своим мнением, не продиктованным свыше. «Я еще не подох, мои шланги горят» — вступает музыкант в разговор с каждым из нас, кто готов слушать, и главное — услышать. А разговоры нынче сложные, поэтому многие и предпочитают молчать. Молчание — это не про Шевчука. Все мы помним его неудобный вопрос о гражданственности президенту, когда тот еще позволял себе сидеть за одним столом с разными деятелями культуры. Посмотрите, если забыли.

Версия без цензуры



Юрий Юлианович патриот своего Отечества в хорошем смысле слова. Не о том плакатном патриотизме речь, которым нас кормят с каждого клочка мерцающего экрана. Его душа болит о Родине, о нас с вами: «Опустело село. Пьет Рязань из Днепра» — лаконично и целостно. «От венков рассвело. В рыжей глине дыра» — мрачные приметы времени рисует воображенные контурами. «У державы стояк. Воют бабы в ночи» — ошарашивает дядя Юра, но теперь картина нынешнего безумия полная. «Родина, вернись домой» — как глас вопиющего в пустыне, но известно, что вода камень точит.

**Юрий Шевчук,
Дмитрий Емельянов —
Родина,
вернись домой**

Вторая и заглавная песня на альбоме «Волки в тире» — бодрый рок-боевик с волками по Высоцкому, но жестяными и в тире. Шевчук переносит российскую действительность на полотно Босха, где импы, бесы, черти и прочая шушера танцуют под гигантский тамтам «дяди в бетонном мешке» — такие всплывают образы, когда слушаешь «Танцы». А после была «Надежда», которая «умерла, чтобы не сойти с ума от боли». За песню «Дрон» Шевчуку отдельное человеческое спасибо — припев, рвущий шаблоны и фразы, по крылатости не уступающие любой «резиновой жопе». Озвучивать их не буду — сохранию интригу.

А дальше была (есть и будет) любовь — ей посвящены следующие три песни. Одна из них — «Потоп» — в дуэте с певицей Манижей. С любовью просыпается надежда (или воскресает, ведь она умерла несколько песен назад).

**Юрий Шевчук,
Дмитрий Емельянов —
Похороны войны**

Завершает альбом обнадеживающая «Похороны войны». Рано или поздно это должно случиться, чтобы жизни перестали внезапно обрываться, как песня, вынесенная в название альбома.

**Слушать на
Яндекс.Музыка**



перемена участи



Соцсети

Артем Шейнин

О РОК-ОПЕРЕ АЛЕКСАНДРА ПРОХАНОВА НА «УРАЛВАГОНЗАВОДЕ» И ДРУГИХ ПРИМЕТАХ ПЕРЕКЕКАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ХУДОЖЕСТВЕННОЕ



Соцсети

Андрей Клинецевич

КАК ХОРОШИ, КАК СВЕЖИ

НАШИ ТАНКИ

Логика государственной пропаганды непостижима в своей парадоксальности. С одной стороны, все происходящее последние полтора года подчинено одной цели: суверенность державы, противостоящей Америке с Европой, превыше всего. С другой стороны, в процессе строительства то ли новой цивилизации, то ли новой Византии почти нет России. Она вымыта из актуальной повестки бурным потоком трактовок поступков, помыслов, настроений врага. Страна присутствует в информационном ландшафте либо минимальной паркетной хроникой, либо сводками Минобороны в исполнении генерала Конашенкова. Скрежет этой дисгармонии достиг максимального уровня в связи с вильнюсским саммитом НАТО.

Даже в понедельник, когда с раннего утра замелькали сообщения о ЧП на Крымском мосту, наторборцы иступленно продолжали выяснять отношения с коварным блоком. Ближе к обеду ЧП перекалифицировали в теракт, но и тогда они были не в силах оторваться от саммита, лишь пунктиром откликаясь на атаки ВСУ. И только вечером чувствительный Артем Шейнин, не умевший скрыть своего ужаса от шквала негатива в Рунете (в том числе со стороны Z-патриотов), робко заговорил о том, о чем принято молчать. То есть о необходимости, перевожу его фразу «механизм реакции» с политологической фени на русский, хоть иногда говорить правду.

«Механизм реакции» любой телевизионной стрелки всегда один и тот же — заболтать до состояния невменяемости нехорошую новость. Считается, что это лучший способ сбить паническую информационную атаку. Отступление от канона воспринимается как высший уровень свободомыслия. Отступить от канона в программе «Время покажет» позволил себе Андрей Клинецевич. Он поднял тему критической массы вопросов, на которые общество не получает ответы; Андрей напомнил, что безопасность Крымского моста власти гарантировали еще после предыдущего теракта. Обещали: мышшь не проскочит, а она взяла и снова проскочила. Стоит ли упоминать, что тут Шейнин встрепенулся и незамедлительно нырнул в спасительную рекламу?

Военный эксперт Клинецевич-младший — новая звезда эфира. Он тоже родом из пропаганды, других теперь не держат, но он хотя бы не подменяет информацию истерической публицистикой. Андрей — один из немногих, кто способен толково изложить мысль, не впадая в людоедство. Сегодня это самый большой комплимент для человека из телевизора.

Лексика, надежный барометр эпохи, меняется стремительно. Слово «эксперт» дискредитировано непрофессиональностью публичных спикеров, а слово «аналитик» вообще пора записывать в архаизмы. Говорящие головы работают не с информацией, а только с личными представлениями о реальности. Их творческое кредо: я так вижу. Самые продвинутые способны размышлять в стиле «Русского вестника» начала прошлого века: «Главным врагом русского военного флота всегда было море». У остальных палитра изобразительных средств еще более скудная — от эмоционального шантажа (мастер жанра Дмитрий Медведев) до словесных интервенций с угрозами и оскорблениями (все прочие). Для катарсиса в сообществе говорящих голов непременно заводится какой-нибудь Игорь Коротченко, который, наконец, откроет миру глаза: «Место Зеленского — у параша».

Отдельный вопрос, как и почему пропагандисты монополизировали право на ненависть? (На этом фоне Дмитрий Песков выглядит лексическим диссидентом.) Поиск новых форм движется лишь в одном направлении — в нагнетании ненависти путем маркировки врага. Из последнего: Украина — «укрорейх» (более мягкий вариант — «хутор»), Прибалтика —

«прибалтийские вымираты» или «прибланные вымираты», Европа — «долбанная нацистская». Сей длинный выводок нескончаем.

Что же из этого следует? Только одно: информационное пространство переформатировано по сути в пространство художественное. Вершиной пропагандистской мысли назначено последнее шоу пранкеров Вована и Лексуса. Высочайшая доблесть — разыграть от имени Зеленского столетнего Генри Киссинджера. Не отстают от передовиков производства и люди в высоких московских кабинетах. От того же Андрея Клинецевича услышала о дивном документе от Минобороны — распорядке дня для воинов на фронте. После обеда рекомендуется отдых, вечером — прогулка перед сном. От такого документа веет поэтической свежестью.

Ярким подтверждением перемены пропагандистской участи стал Александр Проханов. Всю жизнь патентованный соловей Генштаба удачно сочетал политику с литературой, но вдруг перешел на поэзию. К чему бы это? На днях он презентовал рок-оперу «Хожение в огонь» на нижнетагильском «Уралвагонзаводе». Премьера с триумфом прошла на танковом конвейере 130-го цеха. Проханов

предварил представление скромным замечанием: оно, представление, «демонстрирует величие русского стиха». Продемонстрируем и мы данное величие: «Как хороши, как свежи наши танки, / Под ними будут корчиться британки».

Чтобы ни у кого не осталось сомнений в сакральности дара, сын Проханова Андрей Фелелов (его тоже называют выдающимся мыслителем) деловито сообщает: у отца получилось подключиться к неким энергиям, и пошли стихи. Да, если стихи пошли из столь надежного источника, их не остановишь. Кстати, другое название сочинения — «Духовный танк». Тут уже сквозит философский замах. Что такое «духовный волк» знаю, что такое «духовный танк» — пока нет. Ну ничего, Проханов объяснит, это наверняка не последняя его рок-опера.

Успокаиваемся после хождения в огонь на духовных танках. Думаем о вечном. Вот и Мария Захарова отвлеклась на мгновение от борьбы с «коллективным Западом», чтобы утешить паству важным сообщением: «Бог есть, и это зафиксировано в нашей Конституции». Наконец, наступила ясность хоть в одном вопросе.

Слава ТАРОЦИНА, «Новая»



«Уралвагонзавод»

Рок-опера «Хожение в огонь» на танковом конвейере

СМОТРИ В ОБА

с Ириной Петровской

«Я ПРОСТО ВЕСЕЛЮ ЛЮДЕЙ»

Скриншот из видео

СТАС АЙ КАК ТОШНО, ИЛИ «Я ГЛЯЖУ НА ЭКРАН КАК НА РВОТНОЕ»

Случилось давно невиданное: в эфир пропагандистского патриотического канала «Соловьев. Live» позвали либерала. Да не просто, а злостного — Максима Каца, оппозиционного политика, признанного в России «иноагентом» и объявленного в розыск. Либералы время от времени приглашают в свои эфиры патриотов, но соглашаются единицы: Оскар Кучера ходил на интервью к Юрию Дудю* (жалел потом страшно), режиссер Эдуард Бояков и депутат Елена Драпеко (дважды) — к Катерине Гордеевой*, блогер и начинающий пропагандист Станислав Васильев по кличке Стас Ай Как Просто — к Ксении Собчак.

Именно этот Стас и позвал Максима Каца в свою программу, которую он ведет на канале у Соловьева по личному приглашению «Рудольфыча». Собчак в интервью с молодым дарованием поинтересовалась, как он к Соловьеву-то попал: «Вы ведь раньше говорили, что Рудольфыч — мразь». «Да нет, это просто пародия была. Па-ро-дия!.. Рудольфыч — это весело... Я просто по кайфу разную (матерное слово) делаю, мне весело. Я пошел не на него работать специально, а потому что меня пригласили. Мне он симпатичен, да. Что мне теперь, вообще никуда не ходить? Мне по... (матерное слово), где вещать. Я на любую платформу пойду, ... (матерное слово), хоть к Навальному**, хоть к тебе».

Особенно забавно, что в этом выпуске, буквально переполненном обценной лексикой и грязными выражениями, герой объяснил, какие запреты наложены на него как на ведущего канала «Соловьев. Live»: не употреблять мат и не говорить плохо про Владимира Владимировича. А он и не собирался говорить про него плохо. «Если я нормально отношусь к Путину, что мне сейчас бегать, ... (матерное слово), доказывать. У вас это тренд, у вас во всем всегда Путин виноват... А у меня с Путиным нет никаких проблем».

Честно признаюсь: о существовании этого гибкого, как виноградная лоза, начинающего пропагандиста, которого,

по его собственному признанию, либералы давно «фигачили» и Соловьевым-младшим называли, норвя побольнее задеть, я узнала только из этого выпуска на канале «Осторожно: Собчак». Смотрела его исключительно из антропологического интереса, вспоминая Галича: «Я гляжу на экран как на рвотное». Оказалось, однако, что именно этот тошнотворный во всех отношениях выпуск, как сейчас модно говорить, взорвал интернет, набрав пять миллионов просмотров. Комментарии к нему изумили еще больше. Среди них преобладали одобрительные и даже восторженные: «Супер, Стас! Феерическое зрелище! Получили настоящее удовольствие».

Так называемые дебаты, на которые «Соловьев-младший» вызвал Максима

Каца, — не моргнув глазом отвечал хозяин студии.

Несколько месяцев назад в самом первом презентационном выпуске на канале «Соловьев. Live» новичок подобострастно признался мэтру: «Я некоторые риторические приемы у вас заимствую, Владимир Рудольфович». Владение частью этих приемов ученик продемонстрировал в дебатах с Максимом Кацем: забалтывание, перебивание, прыгание с темы на тему, передергивание, подмена понятий.

После выхода в эфир оба участника принялись объяснять своей пастве, что это было и почему получилось так, а не иначе. Кац в эфире «Дождя» утверждал, что в нарушение предварительных договоренностей канал вырезал значитель-

ную часть сказанного им, но это не беда: полную версию он все равно выложил у себя на канале, а «вырезка» набирает просмотров даже больше, чем то, что вошло в эфирную версию на «Соловьев. Live». Самой же главной цели Кац, как ему кажется, достиг: вышел на чужую аудиторию и, возможно, зародил у части зрителей некоторые сомнения в достоверности той пропаганды, которой их кормят на федеральном ТВ с утра до ночи. Хотя «после эфира было ощущение, что я искупался в помоях, хотелось помыться», — признался он.

Стас Ай Как Просто посвятил нашу-мевшему общению с либералом почти весь свой следующий выпуск, напомнив постэфирные оправдания Кучеры — мол, самые убедительные его контраргументы, загнавшие самого Дудя в угол, тот злостно вырезал, выставив своего собеседника дурачком. Вот и, по словам Стаса, «в эфире на «Соловьев. Live» подрезали самые лучшие мои моменты, где я его поймал на противоречии жестком, где становилось совершенно ясно, что Максима Каца не интересует никакая логика». Стас с гордостью заметил, что лично он выступал от лица народа, потому что народ (ни больше ни меньше) дал ему эти полномочия, поддерживает и одобряет то, что он делает.

А про либералов он вот что особенно ясно понял после этого разговора: «Для либерала ничего не стоит человеческая жизнь» (Кац-то как раз говорил о цене человеческой жизни), «Либерал всегда фашист», «Либералы в подавляющем большинстве тупые, поскольку иронию и шутки всегда принимают за чистую монету».

Прыгая с ветки на ветку, то есть с темы на тему, он специально подчеркнул: «Ребята, я вас не просвещаю, пропагандой я тоже не занимаюсь. Я стендапер, и моя задача — развлекать вас! Если вы слушаете мои передачи ради политических прогнозов, оставьте это дело. Если я где-то ошибся, мне насрать. Я просто веселю людей — это единственная моя цель».

Шикарно! Этот очень выгодный «риторический прием» теперь уже сам наставник вполне может заимствовать у способного ученика. Когда все закончится, тоже ведь можно отшутиться: ребята, вы чего, юмора не понимаете? Я всего лишь развлекал людей, веселил их во дни сомнений, во дни тягостных раздумий. Если где-то ошибался, мне на... (см. цитату выше и заодно поговорку про божьего росу, тоже подразумевающую один из продуктов жизнедеятельности человеческого организма).

«ТЫ ЖЕ НЕ РУССКИЙ, ТЫ ЕВРЕЙ». «А КАК ТЫ ЭТО ОПРЕДЕЛИЛ?» — ПОИНТЕРЕСОВАЛСЯ МАКСИМ КАЦ. «У МЕНЯ ЕСТЬ ГЛАЗА», — НЕ МОРГНУВ ГЛАЗОМ ОТВЕЧАЛ ХОЗЯИН СТУДИИ

Каца, опять взорвали интернет, а мнения зрителей разделились в зависимости от их политических взглядов: либералы аплодировали Кацу, патриоты — Стасу. На мой-то взгляд, победителя в них нет и быть не могло. Дискуссия строилась по принципу «я ему про Фому, а он мне про Ерему». Кац, к примеру, предлагал обсуждать военный конфликт в Украине, а его оппонент — все военные конфликты в мире за последние несколько десятков лет, большинство из которых спровоцировала-затеяла Америка. Кац пытался говорить о коллективной ответственности россиян, а в ответ слышал: «А каково тебе жить в стране (Израиле), которая напала на своих соседей? Ты не чувствуешь свою ответственность как еврей?.. Ха, еврей кается за русских. Ты же не русский, ты еврей». «А как ты это определил?» — поинтересовался его собеседник. «У меня

Каца, опять взорвали интернет, а мнения зрителей разделились в зависимости от их политических взглядов: либералы аплодировали Кацу, патриоты — Стасу. На мой-то взгляд, победителя в них нет и быть не могло. Дискуссия строилась по принципу «я ему про Фому, а он мне про Ерему». Кац, к примеру, предлагал обсуждать военный конфликт в Украине, а его оппонент — все военные конфликты в мире за последние несколько десятков лет, большинство из которых спровоцировала-затеяла Америка. Кац пытался говорить о коллективной ответственности россиян, а в ответ слышал: «А каково тебе жить в стране (Израиле), которая напала на своих соседей? Ты не чувствуешь свою ответственность как еврей?.. Ха, еврей кается за русских. Ты же не русский, ты еврей». «А как ты это определил?» — поинтересовался его собеседник. «У меня

Та самая
НОВАЯ
ГАЗЕТА

Над выпуском работала
московская редакция
«Новой газеты»

* Признан Минюстом РФ «иноагентом».

** Внесен в список экстремистов и террористов.